

18  
Warszawa, dnia ..... - 08 - 2023 r.

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawa Pzp”, na **zakup i dostawę aparatu PET/CT wraz z wykonaniem projektu budowlano-technologicznego i robót budowlanych związanych z adaptacją pomieszczeń i instalacją aparatu PET-CT w ramach Programu wieloletniego „Narodowa Strategia Onkologiczna”, zadanie pn.: „Doposażenie zakładów medycyny nuklearnej - wymiana aparatów PET”, nr sprawy PN-177/23/ZS/MZ**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA nr 2**

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Pzp informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęło zapytanie do treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść SWZ. W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności ofert z SWZ, przy czym w przypadku, gdy postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

**Pytanie nr 1**

Dotyczy wymogów III.13 – III.16:

Prosimy o zmianę w 4 wymogach dotyczących wyspecyfikowania rozdzielczości przestrzennej dotyczącą użytego rekonstrukcji FBP (Filtered Back Projection). Rekonstrukcja FBP nie jest już obecnie stosowaną rekonstrukcją w rutynowych badaniach klinicznych, gdyż została ona zastąpiona przez inne, nowocześniejsze algorytmy iteracyjne. Użycie nowych algorytmów iteracyjnych wpłynęło na uzyskanie lepszych parametrów jakościowych obrazu. Stąd prosimy o ocenę parametrów jakościowych aparatów za pomocą najlepszej rekonstrukcji iteracyjnej, jaka jest możliwa na systemie oferowanych przez danego oferenta. **Taka zmiana umożliwi nam złożenie ważnej oferty w postępowaniu, ale również pozwoli Zamawiającemu na rzetelniejszą ocenę parametrów jakościowych, które się przekładają na obrazy kliniczne.**

Proponujemy takie brzmienie parametrów wymaganych oraz ponadto wprowadzenie zmodyfikowanej punktacji:

13	Rozdzielczość przestrzenna (osiowa) FWHM @ 1 cm po rekonstrukcji iteracyjnej < 4 mm [mm].	Podać	Parametr oceniany > 3.5 mm – 0 pkt ≤ 3.5 mm – 5 pkt	
14.	Rozdzielczość przestrzenna (osiowa) FWHM @ 10 cm po rekonstrukcji iteracyjnej < 5 mm	Podać	Parametr oceniany	

	[mm].		> 3.5 mm – 0 pkt ≤ 3.5 mm – 5 pkt	
15.	Rozdzielczość przestrzenna (poprzeczna) FWHM @ 1 cm po rekonstrukcji iteracyjnej < 4 mm [mm].	Podać	Parametr oceniany > 2.5 mm – 0 pkt ≤ 2.5 mm – 5 pkt	
16.	Rozdzielczość przestrzenna (poprzeczna) FWHM @ 10 cm po rekonstrukcji iteracyjnej < 5 mm [mm].	Podać	Parametr oceniany > 2.5 mm – 0 pkt ≤ 2.5 mm – 5 pkt	

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 2**

Dotyczy wymogu V.4. – „Dziesięć licencji pełnych/wieczystych do zaoferowanego nowego systemu lub pięć licencji pełnych/wieczystych do posiadanego w Zakładzie Medycyny Nuklearnej (MIM Encore) u Zamawiającego systemu do opisu badań medycyny nuklearnej umożliwiających prezentację i opracowywanie badań medycyny nuklearnej wykonywanych przy użyciu urządzeń diagnostycznych dowolnych producentów. Te same narzędzia i interfejs operatora dla dowolnych aplikacji klinicznych niezależnie od rodzaju badań: PET/CT, SPECT/CT, planarne, onkologiczne, neurologiczne, kardiologiczne.”

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku G.4 zaoferowanie dwóch platform opisowych jednego producenta GE HealthCare, których funkcjonalności w dużym stopniu pokrywają się, natomiast platforma serwerowa Xeleris jest dedykowana do opisu badań konwencjonalnej medycyny nuklearnej, a platforma serwerowa AW Server dedykowana do opisu badań diagnostyki obrazowej w tym badań PET/CT i PET/MR. Alternatywnie w związku z posiadaniem przez Zamawiającego w Zakładzie Medycyny Nuklearnej Xeleris Servera dostawę jedynie platformy AW Server. **Dopuszczenie takiego rozwiązania umożliwi nam złożenie ważnej oferty w niniejszym postępowaniu.**

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie serwerowe (w zakresie rozbudowy posiadanego przez Zamawiającego serwera lub w zakresie nowej platformy serwerowej), które umożliwi równoczesną pracę na dziesięciu stanowiskach lekarskich w celu opracowania badań konwencjonalnej medycyny nuklearnej oraz które umożliwi równoczesną pracę na dziesięciu stanowiskach lekarskich w celu opracowania badań PET/CT.**

**Pytanie nr 3**

Prosimy o informację czy Zamawiający w ramach wymogu VI.1 dotyczącego systemu UPS potraktuje jako spełnienie wymogu dostawę urządzenia UPS podtrzymującego konsolę akwizycyjną wraz z częścią PET? Taki UPS umożliwia podtrzymanie napięcia zasilania aparatu w celu bezpiecznego zakończenia pełnego badania medycyny nuklearnej oraz bezpiecznego zapisania badania. Zwracamy uwagę, że system UPS do podtrzymania pracy całego systemu PET/CT na tak długi czas wymaga dodatkowego pomieszczenia i prac adaptacyjnych z tym związanych do umiejscowienia ww.

Narodowy Instytut Onkologii  
im. Marii Skłodowskiej-Curie –  
Państwowy Instytut Badawczy

Dyrekcja  
Tel.: +48 22 546 22 14  
Fax: +48 22 546 31 90

Centrala  
Tel.: +48 22 546 20 00  
Fax: +48 22 546 33 00

UPSa. Ponadto koszty zakupu oraz koszty utrzymania takiego urządzenia (wymiana baterii, przeglądy okresowe) są dużo wyższe w porównaniu do proponowanego przez nas rozwiązania. Z tego względu „pełny” UPS podtrzymujący pracę całego systemu PET/CT przez minimum 15 min jest rzadko spotykane właśnie ze względu na koszty zakupu, adaptacji pomieszczeń oraz koszty utrzymania samego UPSa. Możliwość dokończenia badania medycyny nuklearnej w przypadku awaryjnego zaniku zasilania byłaby zachowana a jest to najbardziej krytyczna część badania, jeśli chodzi o diagnostykę i komfort pacjenta podczas badania i ewentualną potrzebę ponownego wstrzyknięcia izotopu. W związku z powyższym, prosimy o zgodę na dostawę alternatywnego systemu UPS podtrzymującego moduł PET na 10 min wraz z konsolą akwizycyjną, bez podtrzymania pracy lampy rtg.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 4**

W związku z wymogiem VI.2 dostarczenia systemu monitorowania dawek dla pacjentów, do którego licencje mają obejmować wszystkie aparaty w placówce w zakresie badań z obszaru CT, medycyny nuklearnej, prosimy o wyszczególnienie liczby urządzeń, modalności oraz konkretnych modeli urządzeń, które mają być podłączone do systemu monitorowania dawek w ramach tego wymogu.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SWZ. „Licencja na wszystkie aparaty posiadane w placówce w zakresie badań z obszaru CT, medycyny nuklearnej lub licencja na 150 tys badań rocznie obejmująca analizę bez ograniczeń na ilość i rodzaj urządzeń podłączonych do PACS (licencja bezterminowa).” Dotyczy aparatów zainstalowanych obecnie i w przyszłości w Klinice Endokrynologii Onkologicznej i Medycyny Nuklearnej u Zamawiającego.**

**Pytanie nr 5**

Dotyczy wymogu II.10 – „Podłączenie do posiadanego przez Zamawiającego urządzenia medycznego do podawania (iniekcji) kontrastu radiologicznego oraz soli fizjologicznej podczas wykonywania badań diagnostycznych: Liebel-Flarsheim Company LLC (Mallinckrodt), Optivantage Dual-Head CT Contrast Delivery System Simultaneous Injection (rok produkcji 2010).”

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem podłączenie urządzenia medycznego do podawania kontrastu? Dodatkowo zwracamy uwagę, że wstrzykiwacz ma ponad 13 lat i istnieje możliwość, że dany model może nie być kompatybilny z nowymi modelami cyfrowych PET/CT. Czy w sytuacji braku możliwości podłączenia wstrzykiwacza do nowego urządzenia, czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia nowego wstrzykiwacza o parametrach nie gorszych jak wskazany przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

**Pod pojęciem podłączenie urządzenia medycznego do podawania kontrastu Zamawiający rozumie zainstalowanie urządzenia (jednostki wstrzykującej umieszczonej na statywie wyposażonym w kółka) bezpośrednio przy aparacie PET/CT w sposób umożliwiający łatwe ustawienie z każdej strony gantry, a zintegrowanego z urządzeniem panelu sterującego zainstalowanie w sterowni aparatu PET/CT. Zamawiający dopuści dostarczenie nowego urządzenia o parametrach nie gorszych jak wskazane przez Zamawiającego ( w ramach ceny składanej oferty).**

### Pytanie nr 6

Parametry punktowane:

Dotyczy wymogu II.3 – „Maksymalny zakres podłużny obszaru skanowanego PET i CT  $\geq$  190 cm.”  
Prosimy o wprowadzenie punktacji za system PET/CT umożliwiający skanowanie powyżej 190 cm.  
Proponujemy niniejsze brzmienie:

3.	Maksymalny zakres podłużny obszaru skanowanego PET i CT $\geq$ 190 cm.	Tak,  Podać	Parametr oceniany  >198,5 cm – 10 pkt  $\leq$ 198,5 cm – 0 pkt	
----	--	-------------------	--	--

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### Pytanie nr 7

- Dotyczy wymogu II.6 – „Konstrukcja stołu i blatu stołu bez dodatkowych podpór, rolek pośrednich i temu podobnych elementów wsporczych, która zapewnia dokładność zachowania ustawienia blatu stołu w pionie co najmniej  $\pm 0,5$  mm w pełnym zakresie jego ruchu wzdłużnego, bez odchylenia pomiędzy skanem CT i PET tzw. „no deflection”, czyli bez ugięcia pod wpływem ciężaru pacjenta.”

W związku z tym, że opisany parametr spełniają wszyscy producenci dopuszczeni do ogłoszonego postępowania, więc według naszej najlepszej wiedzy każdy oferent otrzyma maksymalną liczbę punktów, prosimy o zmianę punktacji w wymogu II.6 i przyznanie punktów za „konstrukcję stołu i blatu (...) która zapewnia dokładność zachowania ustawienia blatu stołu w pionie co najmniej  $\pm 0,25$  mm w pełnym zakresie jego ruchu wzdłużnego, bez odchylenia pomiędzy skanem CT i PET tzw. „no deflection”, czyli bez ugięcia pod wpływem ciężaru pacjenta”

Proponujemy niniejsze brzmienie:

6.	Konstrukcja stołu i blatu stołu bez dodatkowych podpór, rolek pośrednich i temu podobnych elementów wsporczych, która zapewnia dokładność zachowania ustawienia blatu stołu w pionie co najmniej $\pm 0,25$ mm w pełnym zakresie jego ruchu wzdłużnego, bez odchylenia pomiędzy skanem CT i PET tzw. „no deflection”, czyli bez ugięcia pod wpływem ciężaru pacjenta.	Tak / Nie	Parametr oceniany  Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	
----	---	-----------	---	--

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ.**

### Pytanie nr 8

Dotyczy wymogu III.8 – „Czułość systemowa w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018)  $\geq$  15 cps/kBq.”

Prosimy o dodanie punktacji za najwyższą czułość systemową w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018). Czułość jest jednym z najważniejszych parametrów charakteryzujących detektor PET. Czułość detektora mówi o liczbie zliczeń kwantów gamma (w jednostce „cps”) w jednostce aktywności (w jednostce „kBq”). Wyższa czułość detektora PET przekłada się na wyższą jakość obrazowania, ale również oferuje większą elastyczność w dostosowywaniu czasu akwizycji lub dawki promieniowania bez degradacji jakości obrazu. Powyższe korzyści są w szczególności istotne w zwiększeniu pewności diagnostycznej klinicystów (lepsza jakość obrazu jest związana z lepszą wykrywalnością zmian), ale również zwiększeniu bezpieczeństwa i komfortu pacjentów poprzez obniżenie dawki radiofarmaceutyku oraz skrócenie czasu akwizycji.

W związku z powyższym, proponujemy niniejsze brzmienie parametru:

8.	Czułość systemowa w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018) $\geq 15$ cps/kBq.	Tak,  Podać	Parametr oceniany  $\geq 20$ cps/kBq – 10 pkt  $< 20$ cps/kBq – 0 pkt	
----	---	-------------------	---	--

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### Pytanie nr 9

Dotyczy wymogu III.9 – „Wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018)  $\geq 170$  kcps.”

Prosimy o dodanie punktacji za najwyższą wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018). Wartość szczytowa zliczeń jest jednym z najważniejszych parametrów charakteryzujących detektor PET. Większy Peak NECR przekłada się na wyższą jakość obrazowania, ale również oferuje większą elastyczność w dostosowywaniu czasu akwizycji lub dawki promieniowania bez degradacji jakości obrazu. Powyższe korzyści są w szczególności istotne w zwiększeniu pewności diagnostycznej klinicystów (lepsza jakość obrazu jest związana z lepszą wykrywalnością zmian), ale również zwiększeniu bezpieczeństwa i komfortu pacjentów poprzez obniżenie dawki radiofarmaceutyku oraz skrócenie czasu akwizycji.

W związku z powyższym, proponujemy niniejsze brzmienie parametru:

9.	Wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018) $\geq 230$ kcps.	Tak,  Podać	Parametr oceniany  $\geq 300$ kcps – 10 pkt  $< 300$ kcps – 0 pkt	
----	---	-------------------	---	--

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### Pytanie nr 10

Dotyczy wymogu III.11 – „Fracja rozproszenia dla szczytowej wartości zliczeń (wg NEMA NU2-2018) [%].”

Prosimy o dodanie punktacji za frakcję rozproszeniową (scatter fraction) dla szczytowej wartości zliczeń. Frakcja rozproszeniowa jest jednym z najważniejszych parametrów charakteryzujących detektor PET. Parametr określa ilościowo odsetek wszystkich wykrytych fotonów, które uległy rozproszeniu przed rejestracją przez detektor. Im mniejsza liczba frakcji rozproszeniowej dla detektora, tym mniejsza liczba artefaktów z tym związanych i błędów w zrekonstruowanym obrazie wynikających z rejestracji par kwantów gamma.

Proponujemy niniejsze brzmienie parametru:

11.	Fracja rozproszenia dla szczytowej wartości zliczeń (wg NEMA NU2-2018) [%].	Tak, podać	<b>Parametr oceniany</b> ≥ 42 % – 0 pkt < 42 % – 10 pkt	
-----	---	------------	---	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 11**

Czy Zamawiający rozważy przyznanie punktów za dodatkowy parametr, czyli iteracyjny algorytm rekonstrukcyjny oparty na pełnej zbieżności (full convergence)? Nasze skanery PET/CT od blisko 10 lat oprócz standardowej rekonstrukcji iteracyjnej OSEM mają zaimplementowany algorytm oparty na metodzie BSREM i jego zastosowanie poprawia dokładność oznaczania ilościowego PET (SUVmean) i poprawę jakości obrazu poprzez poprawę stosunku sygnału do szumu SNR do wykrywania małych zmian, szybkie i sprawne czytanie badań oraz pewniejszą diagnozę.

Proponujemy niniejsze brzmienie parametru w części III:

23.	Iteracyjny algorytm rekonstrukcyjny oparty na pełnej zbieżności (full-convergence) zapewniający poprawę dokładności oznaczania ilościowego PET (SUVmean) i poprawę w jakości obrazu (SNR) do wykrywania małych zmian, szybkie i sprawne czytanie oraz pewniejszą diagnozę. Podać nazwę producenta i opisać działanie	Tak, Podać	<b>Parametr oceniany</b> Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt	
-----	--	---------------	---	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 12**

1. Czy Zamawiający rozważy przyznanie punktów za dodatkowy parametr, czyli możliwość rozbudowy detektora PET o dodatkowy pierścień detektora LBS (z systemu 5 pierścieniowego o polu widzenia 25 cm do systemu 6 pierścieniowego o polu widzenia 30 cm) na miejscu instalacji, bez konieczności deinstalacji systemu? Taka modernizacja poprawia parametry techniczne detektora PET takie jak m.in. czułość systemu, pole widzenia detektora, wartość szczytową zliczeń NECR, co przekłada się na poprawę jakości obrazów, możliwość skrócenia czasu badania oraz dawki wstrzykniętego radiofarmaceutyku.

Proponujemy niniejsze brzmienie parametru w części II:

11.	Możliwość rozbudowy detektora bez wymiany gantry i deinstalacji urządzenia o min. 5 cm	Tak, Podać	<b>Parametr oceniany</b> Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt	
-----	--	---------------	---	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### Pytanie nr 13

1. Dotyczy wymogu III.4 – „Kryształy detektorów PET oparte na lutecie. Podać nazwę własną materiału/kryształów (LYSO/LSO/LBS itp.).”

Zważywszy na fakt, że Zamawiający wyspecyfikował możliwość zaoferowania technologii poprawiającej jakość obrazowania poprzez poprawę stosunku sygnału do szumu (SNR), a która nie jest rekonstrukcją Time of Flight, prosimy o zmianę w zakresie wymogu III.4 i dopuszczenie detektora PET opartego na kryształach bizmutu. W celu skutecznego dopuszczenia technologii innej niż Time of Flight konieczne jest dostosowanie specyfikacji urządzenia w zakresie opisanym powyżej. Dopiero przy wprowadzeniu przedmiotowych zmian technologia inna niż Time of Flight będzie skutecznie dopuszczona.

Proponujemy zapis:

4.	Kryształy detektorów PET oparte na lutecie lub bizmucie.  Podać nazwę własną materiału/kryształów (LYSO/LSO/LBS/dBGO).	Tak,  Podać nazwę własną materiału/kryształów	Bez oceny punktowej	
----	--	---	---------------------	--

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### Pytanie nr 14

1. Dotyczy wymogu III.6 – „Rozdzielczość czasowa systemu TOF (wg obowiązujących standardów NEMA NU 2-2018) [ps]”

Prosimy o potwierdzenie, że podanie rozdzielczości czasowej systemu TOF dotyczy ofert, w których została zaoferowana technologia ToF w wymogu III.5.

Proponujemy zapis:

6.	Rozdzielczość czasowa systemu TOF (wg obowiązujących standardów NEMA NU 2-2018) [ps]. -nie dotyczy ofert z zastosowaniem technologii poprawiającej jakość obrazowania poprzez poprawę stosunku sygnału do szumu (SNR), a która nie jest rekonstrukcją Time of Flight.	Tak,  Podać	Parametr oceniany  ≥ 300 ps – 0 pkt  < 300 ps – 10 pkt	
----	---	-------------------	--	--

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### Pytanie nr 15

1. Dotyczy wymogów III.13 – III.16:

Prosimy o zmianę w 4 wymogach dotyczących wyspecyfikowania rozdzielczości przestrzennej dotyczącą użytego rekonstrukcji FBP (Filtered Back Projection). Rekonstrukcja FBP nie jest już obecnie stosowaną rekonstrukcją w rutynowych badaniach klinicznych, gdyż została ona zastąpiona przez inne, nowocześniejsze algorytmy iteracyjne. Użycie nowych algorytmów iteracyjnych wpłynęło na uzyskanie lepszych parametrów

jakościowych obrazu. Stąd prosimy o ocenę parametrów jakościowych aparatów za pomocą najlepszej rekonstrukcji, jaka jest możliwa na systemie oferowanych przez danego oferenta. **Taka zmiana umożliwi nam złożenie ważnej oferty w postępowaniu, ale również pozwoli Zamawiającemu na rzetelniejszą ocenę parametrów jakościowych, które się przekładają na obrazy kliniczne.**

Proponujemy takie brzmienie parametrów wymaganych oraz ponadto wprowadzenie zmodyfikowanej punktacji:

13.	Rozdzielczość przestrzenna (osiowa) FWHM @ 1 cm po rekonstrukcji iteracyjnej < 4 mm [mm].	Podać	Parametr oceniany > 3.5 mm – 0 pkt ≤ 3.5 mm – 5 pkt
14.	Rozdzielczość przestrzenna (osiowa) FWHM @ 10 cm po rekonstrukcji iteracyjnej < 5 mm [mm].	Podać	Parametr oceniany > 3.5 mm – 0 pkt ≤ 3.5 mm – 5 pkt
15.	Rozdzielczość przestrzenna (poprzeczna) FWHM @ 1 cm po rekonstrukcji iteracyjnej < 4 mm [mm].	Podać	Parametr oceniany > 2.5 mm – 0 pkt ≤ 2.5 mm – 5 pkt
16.	Rozdzielczość przestrzenna (poprzeczna) FWHM @ 10 cm po rekonstrukcji iteracyjnej < 5 mm [mm].	Podać	Parametr oceniany > 2.5 mm – 0 pkt ≤ 2.5 mm – 5 pkt

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### Pytanie nr 16

Dotyczy wymogu V.4. – „Dziesięć licencji pełnych/wieczystych do zaoferowanego nowego systemu lub pięć licencji pełnych/wieczystych do posiadanego w Zakładzie Medycyny Nuklearnej (MIM Encore) u Zamawiającego systemu do opisu badań medycyny nuklearnej umożliwiających prezentację i opracowywanie badań medycyny nuklearnej wykonywanych przy użyciu urządzeń diagnostycznych dowolnych producentów. Te same narzędzia i interfejs operatora dla dowolnych aplikacji klinicznych niezależnie od rodzaju badań: PET/CT, SPECT/CT, planarne, onkologiczne, neurologiczne, kardiologiczne.”

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku G.4 zaoferowanie dwóch platform opisowych jednego producenta GE HealthCare, których funkcjonalności w dużym stopniu pokrywają się, natomiast platforma serwerowa Xeleris jest dedykowana do opisu badań konwencjonalnej medycyny nuklearnej, a platforma serwerowa AW Server dedykowana do opisu badań diagnostyki obrazowej w tym badań PET/CT i PET/MR. Alternatywnie w związku z posiadaniem przez Zamawiającego w Zakładzie Medycyny Nuklearnej Xeleris Servera dostawę jedynie platformy AW Server. **Dopuszczenie takiego rozwiązania umożliwi nam złożenie ważnej oferty w niniejszym postępowaniu.**



**Odpowiedź:**

**Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie serwerowe (w zakresie rozbudowy posiadanego przez Zamawiającego serwera lub w zakresie nowej platformy serwerowej), które umożliwi równoczesną pracę na dziesięciu stanowiskach lekarskich w celu opracowania badań konwencjonalnej medycyny nuklearnej oraz które umożliwi równoczesną pracę na dziesięciu stanowiskach lekarskich w celu opracowania badań PET/CT.**

**Pytanie nr 17**

Prosimy o informację czy Zamawiający w ramach wymogu VI.1 dotyczącego systemu UPS potraktuje jako spełnienie wymogu dostawę urządzenia UPS podtrzymującego konsolę akwizycyjną wraz z częścią PET? Taki UPS umożliwi podtrzymanie napięcia zasilania aparatu w celu bezpiecznego zakończenia pełnego badania medycyny nuklearnej oraz bezpiecznego zapisania badania. Zwracamy uwagę, że system UPS do podtrzymania pracy całego systemu PET/CT na tak długi czas wymaga dodatkowego pomieszczenia i prac adaptacyjnych z tym związanych do umiejscowienia ww. UPSa. Ponadto koszty zakupu oraz koszty utrzymania takiego urządzenia (wymiana baterii, przeglądy okresowe) są dużo wyższe w porównaniu do proponowanego przez nas rozwiązania. Z tego względu „pełny” UPS podtrzymujący pracę całego systemu PET/CT przez minimum 15 min jest rzadko spotykane właśnie ze względu na koszty zakupu, adaptacji pomieszczeń oraz koszty utrzymania samego UPSa. Możliwość dokończenia badania medycyny nuklearnej w przypadku awaryjnego zaniku zasilania byłaby zachowana a jest to najbardziej krytyczną część badania, jeśli chodzi o diagnostykę i komfort pacjenta podczas badania i ewentualną potrzebę ponownego wstrzyknięcia izotopu. W związku z powyższym, prosimy o zgodę na dostawę alternatywnego systemu UPS podtrzymującego moduł PET na 10 min wraz z konsolą akwizycyjną, bez podtrzymania pracy lampy rtg.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 18**

W związku z wymogiem VI.2 dostarczenia systemu monitorowania dawek dla pacjentów, do którego licencje mają obejmować wszystkie aparaty w placówce w zakresie badań z obszaru CT, medycyny nuklearnej, prosimy o wyszczególnienie liczby urządzeń, modalności oraz konkretnych modeli urządzeń, które mają być podłączone do systemu monitorowania dawek w ramach tego wymogu.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SWZ. „Licencja na wszystkie aparaty posiadane w placówce w zakresie badań z obszaru CT, medycyny nuklearnej lub licencja na 150 tys badań rocznie obejmująca analizę bez ograniczeń na ilość i rodzaj urządzeń podłączonych do PACS (licencja bezterminowa).” Dotyczy aparatów zainstalowanych obecnie i w przyszłości w Klinice Endokrynologii Onkologicznej i Medycyny Nuklearnej u Zamawiającego.**

**Pytanie nr 19**

Dotyczy wymogu II.10 – „Podłączenie do posiadanego przez Zamawiającego urządzenia medycznego do podawania (iniekcji) kontrastu radiologicznego oraz soli fizjologicznej podczas wykonywania badań diagnostycznych: Liebel-Flarsheim Company LLC (Mallinckrodt), Optivantage Dual-Head CT Contrast Delivery System Simultaneous Injection (rok produkcji 2010).”

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem podłączenie urządzenia medycznego do podawania kontrastu? Dodatkowo zwracamy uwagę, że wstrzykiwacz ma ponad 13 lat i istnieje możliwość, że dany model może nie być kompatybilny z nowymi modelami cyfrowych PET/CT. Czy w sytuacji braku możliwości podłączenia

wstrzykiwacza do nowego urządzenia, czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia nowego wstrzykiwacza o parametrach nie gorszych jak wskazany przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Pod pojęciem podłączenie urządzenia medycznego do podawania kontrastu Zamawiający rozumie zainstalowanie urządzenia (jednostki wstrzykującej umieszczonej na statywie wyposażonym w kółka) bezpośrednio przy aparacie PET/CT w sposób umożliwiający łatwe ustawienie z każdej strony gantry, a zintegrowanego z urządzeniem panelu sterującego zainstalowanie w sterowni aparatu PET/CT. Zamawiający dopuści dostarczenie nowego urządzenia o parametrach nie gorszych jak wskazane przez Zamawiającego ( w ramach ceny składanej oferty).

**Pytanie nr 20**

Parametry punktowane:

- Dotyczy wymogu II.3 – „Maksymalny zakres podłużny obszaru skanowanego PET i CT  $\geq 190$  cm.”  
Prosimy o wprowadzenie punktacji za system PET/CT umożliwiający skanowanie powyżej 190 cm.  
Proponujemy niniejsze brzmienie:

3.	Maksymalny zakres podłużny obszaru skanowanego PET i CT $\geq 190$ cm.	Tak,  Podać	Parametr oceniany  >198,5 cm – 5 pkt  $\leq 198,5$ cm – 0 pkt	
----	--	-------------------	---	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 21**

Dotyczy wymogu II.6 – „Konstrukcja stołu i blatu stołu bez dodatkowych podpór, rolek pośrednich i temu podobnych elementów wsporczych, która zapewnia dokładność zachowania ustawienia blatu stołu w pionie co najmniej  $\pm 0,5$  mm w pełnym zakresie jego ruchu wzdłużnego, bez odchylenia pomiędzy skanem CT i PET tzw. „no deflection”, czyli bez ugięcia pod wpływem ciężaru pacjenta.”

W związku z tym, że opisany parametr spełniają wszyscy producenci dopuszczeni do ogłoszonego postępowania, więc według naszej najlepszej wiedzy każdy oferent otrzyma maksymalną liczbę punktów, prosimy o zmianę punktacji w wymogu II.6 i przyznanie punktów za „konstrukcję stołu i blatu (...) która zapewnia dokładność zachowania ustawienia blatu stołu w pionie co najmniej  $\pm 0,25$  mm w pełnym zakresie jego ruchu wzdłużnego, bez odchylenia pomiędzy skanem CT i PET tzw. „no deflection”, czyli bez ugięcia pod wpływem ciężaru pacjenta”

Proponujemy niniejsze brzmienie:

6.	Konstrukcja stołu i blatu stołu bez dodatkowych podpór, rolek pośrednich i temu podobnych elementów wsporczych, która zapewnia dokładność zachowania ustawienia blatu stołu w pionie co najmniej $\pm 0,25$ mm w pełnym zakresie jego ruchu wzdłużnego, bez	Tak / Nie	Parametr oceniany  Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.	
----	---	-----------	---	--

	odchylenia pomiędzy skanem CT i PET tzw. „no deflection” , czyli bez ugięcia pod wpływem ciężaru pacjenta.			
--	--	--	--	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 22**

Dotyczy wymogu III.8 – „Czułość systemowa w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018)  $\geq 15$  cps/kBq.”

Prosimy o dodanie punktacji za najwyższą czułość systemową w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018). Czułość jest jednym z najważniejszych parametrów charakteryzujących detektor PET. Czułość detektora mówi o liczbie zliczeń kwantów gamma (w jednostce „cps”) w jednostce aktywności (w jednostce „kBq”). Wyższa czułość detektora PET przekłada się na wyższą jakość obrazowania, ale również oferuje większą elastyczność w dostosowywaniu czasu akwizycji lub dawki promieniowania bez degradacji jakości obrazu. Powyższe korzyści są w szczególności istotne w zwiększeniu pewności diagnostycznej klinicystów (lepsza jakość obrazu jest związana z lepszą wykrywalnością zmian), ale również zwiększeniu bezpieczeństwa i komfortu pacjentów poprzez obniżenie dawki radiofarmaceutyku oraz skrócenie czasu akwizycji.

W związku z powyższym, proponujemy niniejsze brzmienie parametru:

8.	Czułość systemowa w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018) $\geq 15$ cps/kBq.	Tak,  Podać	Parametr oceniany  $\geq 20$ cps/kBq – 10 pkt  <20cps/kBq – 0 pkt	
----	---	-------------------	---	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 23**

Dotyczy wymogu III.9 – „Wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018)  $\geq 170$  kcps.”

Prosimy o dodanie punktacji za najwyższą wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018). Wartość szczytowa zliczeń jest jednym z najważniejszych parametrów charakteryzujących detektor PET. Większy Peak NECR przekłada się na wyższą jakość obrazowania, ale również oferuje większą elastyczność w dostosowywaniu czasu akwizycji lub dawki promieniowania bez degradacji jakości obrazu. Powyższe korzyści są w szczególności istotne w zwiększeniu pewności diagnostycznej klinicystów (lepsza jakość obrazu jest związana z lepszą wykrywalnością zmian), ale również zwiększeniu bezpieczeństwa i komfortu pacjentów poprzez obniżenie dawki radiofarmaceutyku oraz skrócenie czasu akwizycji.

W związku z powyższym, proponujemy niniejsze brzmienie parametru:

9.	Wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018) $\geq 230$ kcps.	Tak,  Podać	Parametr oceniany  $\geq 300$ kcps – 10 pkt  < 300 kcps – 0 pkt	
----	---	-------------------	---	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 24**

Dotyczy wymogu III.11 – „Fracja rozproszenia dla szczytowej wartości zliczeń (wg NEMA NU2-2018) [%].”

Prosimy o dodanie punktacji za frakcję rozproszeniową (scatter fraction) dla szczytowej wartości zliczeń. Frakcja rozproszeniowa jest jednym z najważniejszych parametrów charakteryzujących detektor PET. Parametr określa ilościowo odsetek wszystkich wykrytych fotonów, które uległy rozproszeniu przed rejestracją przez detektor. Im mniejsza liczba frakcji rozproszeniowej dla detektora, tym mniejsza liczba artefaktów z tym związanych i błędów w zrekonstruowanym obrazie wynikających z rejestracji par kwantów gamma.

Proponujemy niniejsze brzmienie parametru:

11.	Fracja rozproszenia dla szczytowej wartości zliczeń (wg NEMA NU2-2018) [%].	Tak, podać	<b>Parametr oceniany</b> ≥ 42 % – 0 pkt < 42 % – 10 pkt	
-----	---	------------	---	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 25**

Czy Zamawiający rozważy przyznanie punktów dodatkowy parametr czyli możliwość automatycznego pozycjonowanie osi pacjenta w osi gantry z wykorzystaniem sztucznej inteligencji w oparciu o obraz z kamery? Kamera do autopozycjonowania pacjenta skraca czas przygotowania pacjenta przez personel medyczny, co obniża dawkę pochłoniętą przez personel medyczny. Ponadto zapewnia powtarzalne i precyzyjne ustawienie każdego pacjenta, co może mieć znaczący wpływ na jakość obrazu oraz na dawkę pochłoniętą przez pacjenta z badania CT.

Proponujemy niniejsze brzmienie parametru w części III:

22.	Automatyczne pozycjonowanie osi pacjenta w osi gantry z wykorzystaniem sztucznej inteligencji w oparciu o obraz z kamery, skracające czas przygotowania pacjenta przez personel medyczny co obniża dawkę pochłoniętą, zapewniające powtarzalne i precyzyjne ustawienie każdego pacjenta.	Tak, Podać	<b>Parametr oceniany</b> Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt	
-----	--	---------------	---	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 26**

1. Czy Zamawiający rozważy przyznanie punktów za dodatkowy parametr czyli iteracyjny algorytm rekonstrukcyjny oparty na pełnej zbieżności (full convergence)? Nasze skanery PET/CT od blisko 10 lat oprócz standardowej rekonstrukcji iteracyjnej OSEM mają zaimplementowany algorytm oparty na metodzie BSREM i jego zastosowanie poprawia dokładność oznaczania ilościowego PET (SUVmean) i poprawę jakości obrazu

poprzez poprawę stosunku sygnału do szumu SNR do wykrywania małych zmian, szybkie i sprawne czytanie badań oraz pewniejszą diagnozę.

Proponujemy niniejsze brzmienie parametru w części III:

23.	Iteracyjny algorytm rekonstrukcyjny oparty na pełnej zbieżności (full-convergence) zapewniający poprawę dokładności oznaczania ilościowego PET (SUVmean) i poprawę w jakości obrazu (SNR) do wykrywania małych zmian, szybkie i sprawne czytanie oraz pewniejszą diagnozę. Podać nazwę producenta i opisać działanie	Tak,  Podać	Parametr oceniany  Tak – 10 pkt  Nie – 0 pkt	
-----	--	-------------------	--	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 27**

Pytanie do Załącznika nr 2, cz. V „System opracowywania badań, pkt. 15 Integracja aparatu PET/CT i stacji przetwarzania danych z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS Conquest DICOM i serwerem BareOS oraz wszelkie licencje wymagane do integracji i skonfigurowania zarówno po stronie oferowanego urządzenia jak i po stronie systemu PACS.”

Zwracamy się z prośbą o informację kto jest producentem systemu PACS Conquest DICOM, do którego wykonawca powinien się zgłosić po ofertę na wszystkie licencje wymagane do integracji i skonfigurowania po stronie systemu PACS.

**Odpowiedź:**

**Vide odpowiedź na pytania nr: 83 i 84.**

**Zamawiający informuje, że posiada wystarczającą liczbę licencji do integracji po stronie PACS.**

**Pytanie nr 28**

Pytanie nr 2 do Załącznika nr 2, cz. V „System opracowywania badań, pkt. 15 Integracja aparatu PET/CT i stacji przetwarzania danych z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS Conquest DICOM i serwerem BareOS oraz wszelkie licencje wymagane do integracji i skonfigurowania zarówno po stronie oferowanego urządzenia jak i po stronie systemu PACS.”

Czy Zamawiający może wystąpić o ofertę na wszelkie licencje wymagane do integracji i konfigurację systemów PACS Conquest DICOM i serwera BareOS do producenta, dystrybutora lub firmy serwisującej obydwa rozwiązania, oraz udostępnić ją wszystkim oferentom, w celu wyrównania szans w postępowaniu?

**Odpowiedź:**

**Vide odpowiedź na pytanie nr 27**

### **Pytanie nr 29**

Pytanie nr 3 do Załącznika nr 2, cz. V „System opracowywania badań, pkt. 15 Integracja aparatu PET/CT i stacji przetwarzania danych z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS Conquest DICOM i serwerem BareOS oraz wszelkie licencje wymagane do integracji i skonfigurowania zarówno po stronie oferowanego urządzenia jak i po stronie systemu PACS.”

Czy Zamawiający potwierdza, że system PACS Conquest DICOM posiada certyfikat wyrobu medycznego i jest wprowadzony do obrotu i użytkowania na terenie Polski?

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie potwierdza.**

### **Pytanie nr 30**

Pytanie nr 4 do Załącznika nr 2, cz. V „System opracowywania badań, pkt. 15 Integracja aparatu PET/CT i stacji przetwarzania danych z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS Conquest DICOM i serwerem BareOS oraz wszelkie licencje wymagane do integracji i skonfigurowania zarówno po stronie oferowanego urządzenia jak i po stronie systemu PACS.”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie archiwum DICOM, będącego wyrobem medycznym, zgodnego ze standardem DICOM, umożliwiającego archiwizację obrazów DICOM i integrację z innymi węzłami za pomocą protokołu DICOM jako systemu równoważnego do opisanego w pkt. 15 rozwiązania?

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 31**

Niniejszym zwracamy się z następującym pytaniem do punktu nr „VI WYPOSAŻENIE SYSTEMU PET/CT” podpunkt nr 9 w Załączniku nr 2 do SIWZ PN-177/23/ZS/MZ:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia umożliwiającego automatyczne podanie radioznacznika do wenflonu pacjenta przy użyciu dedykowanej (będącej częścią dyspensera) automatycznej infuzyjnej pompy strzykawkowej oraz manualne podanie radioznacznika do wenflonu pacjenta z użyciem dedykowanej strzykawki w osłonie wolframowej do emiterów gamma jak F-18 , Ga-68, Tc-99m lub w osłonie pleksi do emiterów beta jak np. Lu-177 ?

Szczegóły dotyczące urządzenia znajdują się poniżej:

<https://www.temasinerjie.com/product/rad-inject/>

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 32**

Niniejszym zwracamy się z następującym pytaniem do punktu nr „VI WYPOSAŻENIE SYSTEMU PET/CT” podpunkt nr 9 w Załączniku nr 2 do SIWZ PN-177/23/ZS/MZ:

Prosimy Zamawiającego alternatywnie o dopuszczenie dyspensera mobilnego Posijet®, który utracił ważność certyfikatu dyrektywy o wyrobach medycznych 93/42/EWG (MDD) oraz aktualnie nie posiada certyfikatu w zakresie 2017/745 (MDR). W załączeniu przesyłamy w/w dokument.

(dołączam dokument)

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 33**

Rozdział XV.1.3)

a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w materiałach informacyjnych jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza**

b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. Oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza.**

c) Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj aparatu PET-CT), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza**

**Pytanie nr 34**

**Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ; Część VII Gwarancja i serwis: Pkt 8**

Prosimy o wydłużenie wymaganego czasu reakcji serwisu do 8 godzin w dni robocze.

**Odpowiedź:**

**Załącznik nr 2 do SWZ; Część VII Gwarancja i serwis: Pkt 8 otrzymuje brzmienie: "Czas reakcji serwisu w przypadku awarii - rozumiany jako: czas podjęcia działań od momentu zgłoszenia awarii przez Użytkownika do chwili zdalnej naprawy z siedziby Wykonawcy lub przybycia do siedziby Zamawiającego inżyniera serwisowego. Termin reakcji serwisu w przypadku awarii nie może być dłuższy niż 24 godziny".**

**Pytanie nr 35**

Pkt 9 oraz par. 4 lit. h i par. 20 ust. 8 Wzoru umowy:

Czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 3 dni roboczych w przypadku awarii niewymagającej użycia części zamiennych oraz do 10 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części

zamiennych z zagranicy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje termin zakończenia naprawy wynoszący 3 dni robocze, jeżeli do naprawy nie jest wymagany zakup części zamiennych za granicą i 10 dni roboczych, jeżeli do naprawy konieczny jest zakup części zamiennych za granicą. Dni robocze to dni pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy

**Pytanie nr 36**

Prosimy o usunięcie punktu 12. Wymóg co do czasu reakcji serwisowej został określony w punkcie 8 – zapisy tego punktu w sposób wystarczający zabezpieczają interes Zamawiającego. Z kolei wymóg postawiony w punkcie 12 jest zbyt rygorystyczny i w praktyce niemożliwy do spełnienia.

**Odpowiedź:**

Załącznik nr 2 do SWZ; Część VII Gwarancja i serwis: Pkt. 8 otrzymuje brzmienie: "Czas reakcji\* serwisu gwarancyjnego z uwzględnieniem zdalnej diagnozy nie dłuższy niż 24 godziny od chwili zgłoszenia awarii w dzień roboczy, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy".

**Pytanie nr 37**

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje złożenia dokumentów wskazanych w punkcie 20 wraz z ofertą, na wezwanie czy z dostawą urządzenia?

**Odpowiedź:**

Wymóg określony w Załączniku nr 2 jest jednocześnie warunkiem udziału w postępowaniu określonym w Rozdziale XI SWZ pkt. 2. Wymagany podmiotowy środek dowodowy w postaci aktualnego zezwolenia wydanego poprzez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki w Polsce na uruchamianie urządzenia wytwarzającego promieniowanie jonizujące w odniesieniu do oferowanego modelu aparatu PET/CT - Wykonawca składa na wezwanie Zamawiającego.

Wstępne oświadczenie o spełnieniu warunku udziału w postępowaniu Wykonawca składa wraz z ofertą w Jednolitym Europejskim Dokumentie Zamówienia.

**Pytanie nr 38**

„ – Świadectwa i certyfikaty zgodnie z rozdziałem IV (kopia lub wersja pdf)”

Prosimy o doprecyzowanie – jakiego rodzaju świadectwa i certyfikatu Zamawiający ma na myśli i którego dokumentu i rozdziału dotyczy wskazane odniesienie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że doszło do omyłki pisarskiej. Prawidłowa treść brzmi: „ – Świadectwa i certyfikaty zgodnie z rozdziałem X (kopia lub wersja pdf)”

**Pytanie nr 39**

Dot. §1 pkt 3. wzoru umowy:

Prosimy o modyfikację w treści postanowienia fragmentu „(...) i nie zgłosi istotnych zastrzeżeń co do prawidłowości ich wykonania oraz jakości, uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem”.



Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady istotne, uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem z przedmiotu umowy.  
Pozostałe wady lub usterki (np. estetyczne) powinny być usuwane przez Wykonawcę w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi ustawowej (por. wyroki SN II CKN 28/97, II CSK 476/12).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 40**

Dot. §3 pkt I.4. wzoru umowy:

Prosimy o doprecyzowanie formy, w jakiej ma odbywać się uzgodnienie, o którym mowa w postanowieniu oraz maksymalnego terminu zatwierdzenia propozycji Wykonawcy. Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia zgodnie z poniższym:

*„Rozwiązania techniczne i materiałowe Zamawiający jest zobowiązany akceptować w formie mailowej lub zgłosić pełne i kompletne zastrzeżenia nie później niż w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania propozycji rozwiązań od Wykonawcy. Rozwiązania uznaje się za zatwierdzone i zaakceptowane przez Zamawiającego, jeżeli w terminie 2 dni roboczych od dnia od dnia złożenia wniosku Zamawiający nie zgłosi sprzeciwu. Sprzeciw lub odmowa zatwierdzenia lub zaakceptowania wymaga pisemnego uzasadnienia.”*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 41**

Dot. §3 pkt I.5. wzoru umowy:

Prosimy o doprecyzowanie formy, w jakiej ma odbywać się uzgodnienie, o którym mowa w postanowieniu oraz maksymalnego terminu zatwierdzenia propozycji Wykonawcy. Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia zgodnie z poniższym:

*„Rozwiązania projektowe (rysunki) Zamawiający jest zobowiązany akceptować w formie mailowej lub zgłosić pełne i kompletne zastrzeżenia nie później niż w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania propozycji rozwiązań od Wykonawcy. Rozwiązania uznaje się za zatwierdzone i zaakceptowane przez Zamawiającego, jeżeli w terminie 2 dni roboczych od dnia od dnia złożenia wniosku Zamawiający nie zgłosi sprzeciwu. Sprzeciw lub odmowa zatwierdzenia lub zaakceptowania wymaga pisemnego uzasadnienia.”*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 42**

Dot. §4 lit a) wzoru umowy:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność kontraktową na zasadach ogólnych tj. na podstawie art. 471 k.c. za skutki zdarzeń, wynikające z działania lub zaniechania Wykonawcy na zasadzie winy.

Nie jest uzasadnione obciążanie Wykonawcy odpowiedzialnością za przypadek (Wykonawca nie „gwarantuje” realizacji przedmiotu umowy, a „zobowiązuje się” do wykonania), stąd prosimy o zmianę w ww. postanowieniu fragmentu „gwarantuje dostępność” na „zobowiązuje się do zapewnienia dostępności”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 43**

Dot. §6 ust. 2 wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dodatkowego na uporządkowanie terenu budowy na „24 godziny w dni robocze”?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 44**

Dot. §7 ust. 2, §8 ust. 7 wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia w taki sposób, aby całodobowy kontakt, o którym mowa w tym postanowieniu miał zastosowanie tylko do czasu uruchomienia aparatury tj. zakończenia prac budowlanych na terenie szpitala? Tego rodzaju zobowiązanie rodzi po stronie Wykonawcy określony koszt podlegający w kalkulowaniu do ceny ofertowej. Jednocześnie w okresie gwarancji i rękojmi zastosowanie znajdują odpowiednie postanowienia umowne oraz przepisy ogólne, nie wydaje się zatem niezbędne zapewnienie kontaktu, o którym mowa wyżej.

W związku z powyższym prosimy także o wykreślenie analogicznego zapis zawartego w §8 ust. 7.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 45**

Dot. §7 ust. 3 lit. f) wzoru umowy:

Biorąc pod uwagę, że termin usuwania ewentualnych szkód powinien być przede wszystkim uzasadniony technicznie i technologicznie tj. tak, aby usunięcie szkody odbyło się zgodnie z aktualną wiedzą techniczną, Wykonawca zwraca się o modyfikację ww. postanowienia i dostosowanie go do powyższego:

„f) w przypadku naruszenia urządzeń bądź instalacji lub ich uszkodzenia - do naprawienia na swój koszt uszkodzenia w najkrótszym możliwym terminie, ustalonym z Zamawiającym na piśmie lub mailowo, przywracając ich stan do stanu sprzed uszkodzenia

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 46**

Dot. §7 ust. 3 lit. i) wzoru umowy:

Zamawiający zastrzegł w postanowieniu, iż dopiero po upływie 14 dni strony uzgodnią nowy termin wykonania robót. Tymczasem zgodnie z art. 433 pkt 3) Pzp zakazane jest ustanawianie odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. W sytuacji, gdy przerwa potrwa do 14 dni -z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, okoliczność ta nie powinna obciążać Wykonawcy w świetle terminów umownych, jakie Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W związku z powyższym prosimy o modyfikację postanowienia:

„Przerwanie lub wstrzymanie robót przez Zamawiającego z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy może nastąpić na okres nie dłuższy niż 14 dni. W związku z przerwą, o której mowa w zdaniu poprzedzającym strony uzgodnią nowy termin wykonania robót, a zmiana ta nie obciąża Wykonawcy.”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 47**

Dot. §7 ust. 3 lit. n) wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia poprzez wskazanie, że tylko nieusprawiedliwiona (zawiniona przez Wykonawcę) nieobecność Wykonawcy nie wstrzymuje czynności odbioru i upoważnia Zamawiającego do dokonania tej czynności jednostronnie.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za skutki zdarzeń niezależnych od niego np. wypadków losowych uniemożliwiających mu udział w czynnościach i odniesienie się do ewentualnych zastrzeżeń Zamawiającego

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 48**

Dot. §7 ust. 10 wzoru umowy:

Na zasadzie jak dla §7 ust. 3 lit. n) Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia poprzez wskazanie, że tylko nieusprawiedliwiona (zawiniona przez Wykonawcę) nieobecność nie wstrzymuje czynności przeglądu gwarancyjnego i upoważnia Zamawiającego do dokonania tej czynności jednostronnie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 49**

Dot. §8 ust. 3 zd. ostatnie wzoru umowy:

Jak zostało wyjaśnione wyżej - termin usuwania ewentualnych szkód powinien być przede wszystkim uzasadniony okolicznościami, rodzajem szkody, możliwością naprawy, a także kwestiami technicznymi i technologicznymi (o ile dot.) tj. tak, aby usunięcie szkody odbyło się prawidłowo. Wskazane przez Zamawiającego 6h z całą pewnością nie spełnia ww. warunków. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o modyfikację ww. postanowienia i dostosowanie go do powyższych zastrzeżeń „*W przypadku, gdy wyrządzone szkody nie zostaną naprawione Wykonawca zobowiązany jest do ich naprawienia bezzwłocznie w terminie ustalonym przez Strony mailowo lub pisemnie po zgłoszeniu takiego żądania przez Zamawiającego.*”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 50**

Dot. §9 ust. 11-15, ust. 16 i ust. 20 wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z ww. postanowień frazy „bez zastrzeżeń” a w jego miejsce wskazanie: „nie wykazujący wad istotnych przedmiotu Umowy”?

W praktyce tego typu postanowienia jak te w ust. 11-15 i ust. 16, 20 mogą prowadzić do nadużyć i zgłaszania nieistotnych uwag do przedmiotu umowy/dostawy, które wydłużają odbiór, podczas gdy ewentualne niewielkie usterki/wady mogą być usuwane w drodze uruchomionej gwarancji/rękojmi, która powinna rozpocząć swój bieg od momentu podpisania protokołu odbioru końcowego potwierdzającego możliwość korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 51**

Dot. §9 ust. 19 wzoru umowy:

W związku z tym, że procedurze odbiorowej podlegają różne etapy – termin na zgłoszenie zastrzeżeń powinien być zróżnicowany w zależności od odbieranej części zgodnie z §9 ust. 7- dla pkt 1) – 2), 4)-5)

– 2 dni robocze, dla pkt 3) – 5 dni roboczych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na powyższą zmianę?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 52**

Dot. §9 ust. 21 wzoru umowy:

Odstąpienie od umowy powinno być stosowane zawsze ostrożnie i w ostateczności, w sytuacji, kiedy wady przedmiotu umowy są istotne lub są nieusuwalne i powodują brak możliwości korzystania z zamówienia zgodnie z przeznaczeniem. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na poniższą zmianę postanowienia:

*„Jeżeli nie odebrano przedmiotu umowy lub jego części bez istotnych zastrzeżeń lub przedmiot umowy lub jego część posiada wadę nienadającą się do usunięcia uniemożliwiającą korzystanie lub uniemożliwiającą odbiór Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy na warunkach i zasadach opisanych w § 27 Umowy.”?*

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 53**

Dot. §10 ust. 3 wzoru umowy:

Dotrzymanie przez Wykonawcę terminów umownych, nawet gdy stanowią one terminy dodatkowe, nie powinno skutkować obciążeniem Wykonawcy konsekwencjami jak w przypadku zwłoki.

Wykonawca bowiem realizuje nadal zobowiązania kontraktowe przy ustalonych postanowieniami terminach dodatkowych. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o zmianę postanowienia w zakresie zdania ostatniego:

*„Gdy wady lub usterki wskazane w protokole, zostaną usunięte przez Wykonawcę w terminie wskazanym w zdaniu poprzedzającym, wówczas uznaje się, że Wykonawca wykonał przedmiot Umowy w pierwotnym terminie*

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 54**

Dot. §10 ust. 4 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie dokumentacja projektowa będzie weryfikowana przez Zamawiającego w trakcie odbioru a co za tym idzie - w jakim przypadku Zamawiający będzie kwestionował jej wykonanie, skoro zastrzeżone zostało, że badanie dokumentacji nie dotyczy prawdziwości i jakości dokumentacji?

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie postanowienia

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 55**

Zgodnie z obowiązującymi strony zasadami ogólnymi Kodeksu cywilnego, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postanowienia:

*„Jeżeli dokumentacja projektowa zawierać będzie z winy Wykonawcy wady istotne ujawnione w fazie realizacji robót i skutkujące zwiększeniem ceny za wykonanie robót, to koszty usunięcia tych wad w całości pokryje Wykonawca*

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 56**

Dot. §13 ust. 1 wzoru umowy:

Czy na zasadach określonych jak dla §7 ust. 2 i §8 ust. 7 Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie

zdania drugiego w brzmieniu: *„Zamawiający wymaga, aby wszelkie zgłoszenia w trakcie realizacji umowy można było dokonywać pod całodobowy numer telefonu Wykonawcy czynny we wszystkie dni tygodnia w tym święta.”?*

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 57**

Dot. §14 ust. 8 wzoru umowy:

Czy stosownie do uwag dot. §1 pkt 3 wzoru umowy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z ww. postanowień frazy „wszystkich wad” a w jego miejsce wskazanie: „istotnych wad przedmiotu Umowy”?

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 58**

Dot. §14 ust. 10 wzoru umowy:

Stosownie do uwag dot. §10 ust. 3 prosimy o zmianę postanowienia:

*„W przypadku ujawnienia podczas czynności odbiorowych wad datą zakończenia danego odbioru jest data zgłoszenia w pierwotnym terminie, o ile wady lub usterki wskazane w protokole zostały usunięte przez Wykonawcę w terminie wynikającym z Umowy.”*

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 59**

Dot. §16 ust. 3 i 4 wzoru umowy:

Prosimy o skrócenie terminu płatności do 45 dni od daty dostarczenia faktury VAT.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 60**

Dot. §17 ust. 11 i 12 wzoru umowy:

Czy w celu usprawnienia procesu zaangażowania podwykonawców Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu wynikającego z tych postanowień z „7” na „5 dni”?

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 61**

Dot. §17 ust. 22 wzoru umowy:

Zamawiający wykluczył stanowczo w §16 ust. 6 możliwość płatności częściowych na rzecz Wykonawcy z tytułu realizacji robót budowlanych.

Zwracamy się o wyjaśnienie, do jakich konkretnie okresów rozliczeniowych dot. Wykonawcy odwołuje się w postanowieniu ust. 22 Zamawiający?

W związku z tym, że Zamawiający nie przewiduje częściowych rozliczeń w stosunku do Wykonawcy – prosimy o wykreślenie postanowienia odwołującego się do rozliczeń częściowych podwykonawcy.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 62**

Dot. §17 ust. 23 wzoru umowy:

Wykonawca wskazuje, iż nie można wykluczyć spornego charakteru bezpośredniej zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia podwykonawcy. W takiej sytuacji, nie jest wykluczona odpowiedzialność Zamawiającego, który dokona zapłaty mimo wyraźnego sprzeciwu Wykonawcy.

Zapisy umowy nie powinny tamować Wykonawcy możliwości dochodzenia roszczeń z ww. tytułu w

przyszłości. Jednocześnie kwestia umorzenia wierzytelności powinna odbywać się zgodnie z ogólnymi regulacjami k.c. W celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron prosimy o wykreślenie postanowieni

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 63**

Dot. §17 ust. 26 wzoru umowy:

Czy w związku z wcześniejszymi uwagami Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „gwarantujących” na „zapewniających

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 64**

Dot. §17 ust. 27 wzoru umowy:

Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy powinna mieć miejsce na zasadach ogólnych k.c.

(art. 471 k.c., art. 415 k.c. itd.), w związku z czym prosimy o zmianę postanowienia:

*„Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność odszkodowawczą wobec Zamawiającego za szkodę, jaką ten poniesie w związku z roszczeniami podwykonawców lub dalszych podwykonawców, włączając w to odsetki, koszty procesu, egzekucji i inne.”*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 65**

Dot. §19 ust. 6 pkt 4) wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę poziomu maksymalnego zmiany wynagrodzenia do „5%”?

Zaproponowana wartość „1%” może okazać się niewystarczająca i nieadekwatna do zakresu realizowanego w ramach przedmiotu umowy, przez co uniemożliwi Wykonawcy uzyskanie waloryzacji wynagrodzenia stosownie do przepisów ustawy Pzp.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 66**

Dot. §19 ust. 7 zd. 1 wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o wykreślenie z postanowienia terminu na złożenie wniosku o waloryzację („w terminie 30 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę”). Zapis w obecnym kształcie w nieuzasadniony sposób ogranicza czasowo możliwość wystąpienia z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 67**

Dot. §20 ust. 3 wzoru umowy:

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z

umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, etc.)
- f. normalnego zużycia wymienionych części

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 68**

Dot. §20 ust. 14 wzoru umowy:

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 20 ust. 14 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone.

Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla

Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy.

Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 20 ust. 14:

„Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 69**

Dot. §21 ust. 4 wzoru umowy:

Wnosimy o wykreślenie z treści postanowienia ust. 4 fragmentu „i ryzyko”.

Wybór wykonawcy zastępczego, to okoliczność zależna wyłącznie od Zamawiającego, w związku z tym stosowanie tego rodzaju zapisu stanowi w ocenie Wykonawcy działanie sprzeczne z treścią art. 433 pkt 3) ustawy Pzp (zakazane postanowienie umowne). Nadto, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za rzetelność i profesjonalizm usług świadczonych przez podmiot trzeci, wybrany przez Zamawiającego.

W celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron zwracamy się także o wykreślenie z postanowienia fragmentu „na co Wykonawca wyraża nieodwołalną zgodę”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 70**

Dot. §21 ust. 6 wzoru umowy:

Prosimy o dostosowanie postanowienia do brzmienia art. 581 §2 k.c.:

*„Okres gwarancji i rękojmi ulegają przedłużeniu o okres usuwania wad liczony od daty zgłoszenia wady do daty jej usunięcia potwierdzonej pisemnym protokołem podpisanym przez obie Strony, o ile w tym czasie Zamawiający nie mógł korzystać z przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem.”*

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 70**

Dot. §22 ust. 1 lit. d) wzoru umowy:

W naszej opinii zapisy ust. 1 lit. c) w sposób wystarczający zabezpieczają interes Zamawiającego, w związku z tym wprowadzenie dodatkowej przesłanki do naliczenia kar umownych w ust. 1 lit. d) jest w naszej ocenie nadmierne i zbyt rygorystyczne. Prosimy o wykreślenie ust. 1 lit. d) ze wzoru umowy.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 71**

Dot. §22 ust. 1 lit. c) oraz e)-h) wzoru umowy:

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Prosimy o obniżenie kary umownej do poziomu 2000 zł w przypadku okoliczności opisanych w ust. 1 lit c) oraz do poziomu 1000 zł w przypadku okoliczności opisanych w ust. 1 lit e) – h).

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 72**

Dot. §22 ust. 3 wzoru umowy:

Prosimy o usunięcie postanowienia projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### **Pytanie nr 73**

Dot. §27 ust. 1 lit. b) wzoru umowy:

Zerwanie umowy w tym przypadku może prowadzić do unicestwienia całego projektu w ramach którego Zamawiający udzieli zamówienia. Zanim Zamawiający zdecyduje się na anulowanie kontraktu powinien (o ile to możliwe) wezwać Wykonawcę do należytego wykonania umowy wyznaczając dodatkowy termin. Jednocześnie przesłanki odstąpienia powinny być na tyle sprecyzowane i odwoływać się do istotnych uchybień po stronie Wykonawcy, aby skorzystanie z omawianego uprawnienia było rzeczywiście uzasadnione okolicznościami.

Ponadto, prosimy o wykreślenie tiret ostatniego – w przypadku niedziałania aparatu PET/CT przez okres kolejnych 14 dni w okresie gwarancji Zamawiający dysponuje innym zabezpieczeniem – poprzez możliwość usunięcia usterki w trybie wykonania zastępczego, czy naliczenia Wykonawcy kary umownej, po przedłużeniu okresu gwarancji.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę lit. b) zgodnie z poniższym:

*„w przypadku, gdy Wykonawca, z jego winy:*

*- nie wywiąże się z dostawy aparatu PET/CT w terminie określonym w § 10 ust. 7 Umowy, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązku w terminie co najmniej 5 dni roboczych lub*

*- nie wykona etapów realizacji Umowy określonych w § 10 ust. 7 lub nie zostaną odebrane bez*



wykazania istotnych zastrzeżeń etapy realizacji Umowy w terminach określonych w § 10 ust. 7 Umowy  
- po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązku/ów w terminie co najmniej 5 dni roboczych lub  
- przedmiot umowy lub jego część obarczone będzie wadą niemożliwą się do usunięcia i jednocześnie uniemożliwiającą korzystanie z przedmiotu Umowy lub jego części”?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 74**

**Dotyczy wzoru umowy powierzenia (zał. nr do umowy, zał. nr 9 do SWZ)**

Dot. Podwykonawcy przetwarzania, §6 ust. 1

Uprzejmie informujemy, że globalne koncerny podczas świadczenia usług serwisowych wykorzystują spółki ze swoich grup kapitałowych, co znacznie przyspiesza proces oraz pozwala na korzystanie z unikalnej wiedzy o danym produkcie/urządzeniu. Wykonawca zapewnia zgodność z wymaganiami i obowiązuje podwykonawców do przestrzegania zasadniczo takich samych warunków, którym podlega wg niniejszej umowy. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie powierzenia przetwarzania do tych spółek w ramach ogólnej zgody. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do §6 ust. 1 zdania oraz wspomnianego załącznika do umowy „Przetwarzający może powierzyć konkretne operacje przetwarzania Danych Osobowe w drodze pisemnej umowy podpowierzenia innym podmiotom przetwarzającym pod warunkiem uprzedniej akceptacji Podprzetwarzającego przez Administratora. Do umowy zostaje załączona lista podprzetwarzających zaakceptowanych przez Administratora, która jest opisana załącznikiem nr 1. ”?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 75**

Dot. Podwykonawcy przetwarzania, §5 ust. 7

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o zawarcie konsekwentnego wyjątku w zapisie §5 ust. 7 o niniejszym brzmieniu:

*„Przetwarzający oświadcza, że nie przekazuje Danych Osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej (czyli poza Europejski Obszar Gospodarczy („EOG”)).*

*Przetwarzający oświadcza również, że nie korzysta z podwykonawców, którzy przekazują Dane osobowe poza EOG. Wyjątek stanowią zatwierdzone spółki opisane załącznikiem nr 1.”*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 76**

Dot. Czas na zgłoszenie naruszenia, §7 ust. 1

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający.

Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej, szczególnie, że Zamawiający wymaga powiadomienia o podejrzeniu, a nie samym naruszeniu. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie §7 ust. 1:

*„Przetwarzający powiadomi Administratora (...) nie później niż w 48 godzin (...)”*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

## Pytanie nr 77

### **Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna P. II**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie oceny wg poniższej propozycji, rozwiązania ułatwiającego, a nawet umożliwiającego wykonywanie badań do planowania radioterapii?

Zamawiający jak wynika z pkt. II.1, II.5, II.6 oraz II.7 chciałby wykorzystywać system PET/CT do planowania radioterapii. Przyznaje punkty za szeroki otwór gantry oraz za dokładność pozycjonowania blatu stołu oraz wymaga płaskiej nakładki na blat stołu w normie TG66.

Ta sama norma określa także praktycznie zerowy brak ugięcia blatu stołu w przypadku planowania radioterapii.

Bardzo ważne są jednak jeszcze inne parametry ułatwiające, a nawet umożliwiające poprawne wykonanie procedury.

Należą do nich: rozszerzone pole widzenia w CT równe otworowi gantry umożliwiające wykonanie na tej podstawie korekcji pochłaniania dla obrazowania PET oraz dedykowany do radioterapii algorytm umożliwiający uniezależnienie jednostek HU na rekonstruowanym obrazie od zastosowanej wartości kV w tomografii komputerowej. Uzyskane obrazy są odwzorowane we względnej gęstości elektronowej. Umożliwiając tym samym wprowadzenie jednej krzywej gęstości elektronowych dla wszystkich kV do systemu planowania. To przede wszystkim także brak narażania pacjenta na podwójną dawkę CT, ponieważ przy wykonanym badaniu z innymi nastawami kV od tych zastosowanych w danym Dziale Radioterapii uzyskuje się tę samą krzywą gęstości elektronowej!

Uzupełniem jest algorytm, który automatycznie wybiera parametry skanowania jak czas obrotu lampy i skok stołu dla skanowania w oparciu o rzeczywistą szybkość oddychania pacjenta. Algorytm analizuje krzywą oddychania i automatycznie wybiera jeden z 3 protokołów oddechowych. Nie ma potrzeby aby wstępnie wybierać częstość oddychania.

Nasz system Biograph Vision 600 jaki chcielibyśmy Państwu zaoferować nie tylko wyposażony jest w gantry z otworem 78 cm, unikalny i jak dotąd bardzo trudno kopiowalny system stołu pacjenta, gdzie blat stołu ma zerowe ugięcie zgodne z normą TG66, ale może też zostać doposażony w opisane wyżej rozwiązania dotyczące rozszerzonego pola obrazowania w CT jak również uniezależnienie jednostek HU od wartości kV w CT. Prosimy zatem o punktowanie wskazanego rozwiązania wg poniższej propozycji:

II.11	<p>Zaawansowany system do planowania radioterapii w oparciu o :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Maksymalne pole w rekonstrukcji CT EFOV (extended field of view) [cm]&gt; 70 cm</li> <li>2. Dedykowany do radioterapii algorytm umożliwiający uniezależnienie jednostek HU na rekonstruowanym obrazie od zastosowanej wartości kV. Uzyskane obrazy są odwzorowane we względnej gęstości elektronowej. Umożliwiający wprowadzenie jednej krzywej gęstości</li> </ol>	<p>TAK/NIE</p> <p>Podać</p>	<p>Parametr oceniany</p> <p>spełnienie pkt.1 – 10 pkt</p> <p>spełnienie pkt.2 – 15 pkt</p> <p>spełnienie pk.3 – 10 pkt</p> <p>NIE- 0 pkt</p>
-------	---	-----------------------------	--

	elektronowych dla wszystkich kV do systemu planowania. 3. Algorytm, który automatycznie wybiera parametry skanowania jak czas obrotu lampy i skok stołu dla skanowania w oparciu o rzeczywistą szybkość oddychania pacjenta		
--	--	--	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 78**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. III.12**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie oceny rozdzielczości energetycznej wg poniższej propozycji?

III.12	Rozdzielczość energetyczna (wg NEMA NU2-2018) [%] $\leq 12\%$	TAK/NIE  Podać	Parametr oceniany  $\leq 10\%$ – 5 pkt  $> 10\%$ – 0 pkt.
--------	---	----------------------	---

Zamawiający w punktach III.13, III.14, III.15, III.16 dokonuje oceny parametrów mających wpływ na jakość obrazowania, ale nie bierze pod uwagę rozdzielczości energetycznej systemu, która w istotny sposób decyduje o dokładności generowanego obrazu. Określa czy udział składowych degradujących obraz jest znaczący. Im węższy zakres pasma szerokości energetycznej tym większe możliwości odseparowania od siebie sygnałów. Zatem im niższa wartość tego parametru tym dokładniejszy staje się system.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 79**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. III.13, III.14, III.15, III.16**

Czy Zamawiający dopuści ocenę rozdzielczości przestrzennej w oparciu o praktyczne zastosowanie rekonstrukcji iteracyjnej wraz z funkcją rozproszenia punktu tj. PSF?

W punktach od III.13 do III.16 Zamawiający ocenia rozdzielczość przestrzenną po niestosowanej w praktyce rekonstrukcji Filter Back Projection tj. FBP dodatkowo bez użycia filtracji. W codziennym zastosowaniu z uwagi na niekwestionowane zalety rekonstrukcji iteracyjnej w stosunku do FBP - ten rodzaj rekonstrukcji nie jest już stosowany. Z uwagi na poprawę stosunku sygnału do szumu (SNR) w rekonstrukcji iteracyjnej jak i możliwość wyeliminowania rozmycia obrazu poprzez zastosowanie funkcji PSF to właśnie te dwa elementy są obecnie wykorzystywane w nowoczesnych systemach przy obrazowaniu. Nie mniej jednak parametr rozdzielczości przestrzennej oceniany z perspektywy niestosowanej rekonstrukcji FBP daje wymierne korzyści w prezentacji wyników w rozwiązaniach modeli PET/CT tylko jednego producenta co możliwe jest dzięki kryształom o bardzo małych wymiarach. Niestety

ów producent w tych samych modelach z uwagi na tak małe kryształy (zbyt duży szum) w praktycznym obrazowaniu łączy je (tzw. binning) właśnie po to aby uzyskać zadawalającą rozdzielczość przestrzenną do praktycznego zastosowania i zmniejszyć poziom szumu.

Prosimy zatem o dopuszczenie praktycznego aspektu oceny rozdzielczości przestrzennej jako alternatywy dla parametru katalogowego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 80**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. IV.1, IV.5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie oceny szerokości detektora 38,4mm wg poniższej propozycji lub zupełnie zrezygnuje z punktowania tego parametru?

IV.5	Szerokość detektora [mm].	Podać	Parametr oceniany  < 38 mm – 0 pkt  ≥ 38 mm – 5 pkt.
------	---------------------------	-------	--

Zamawiający w obecnie brzmiących w punktach IV.1, IV.5 dokonuje oceny praktycznie tego samego parametru, tzn. system wyposażony w więcej niżeli 64 rzędy dysponuje większą szerokością detektora niżeli 40 mm. Wraz ze zwiększoną liczbą rzędów detektorów rośnie szerokość samego detektora. Łatwo wyobrazić sobie analogiczną sytuację do opisu parametrów okręgu - można wymagać aby okrąg był koloru czarnego i przyznawać punkty za pewną minimalną wartość obwodu oraz punkty za minimalne pole powierzchni.

Prosimy zatem umożliwić sprawiedliwą punktację i dopuszczenie rozwiązania z progiem punktacji 38mm albo rezygnację z oceny w tym punkcie, ponieważ tym samym oceniamy i punktujemy podwójnie tylko i wyłącznie jeden model konkurencyjnego rozwiązania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 81**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. IV.6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie oceny pojemności cieplnej lampy zwiększającej możliwości i wydłużającej żywotność systemu wg poniższej propozycji?

IV.6	Pojemność cieplna anody [MHU] $\geq 7$ MHU	TAK/NIE  Podać	Parametr oceniany  $\geq 40$ MHU - 5 pkt  $< 40$ MHU – 0 pkt
------	---	----------------------	--

Zamawiający ocenia rzędy, szerokość detektora oraz moc generatora, ale nie bierze pod uwagę oceny serca systemu CT jak bez wątpienia jest lampa rentgenowska.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 82**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. IV.16**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie oceny możliwości redukcji dawki nawet o 90% dawki standardowej dla protokołów dorosłych?

Zamawiający wymaga i ocenia rozbudowany system CT, jednakże nie poddaje ocenie bardzo istotnego zjawiska jakim jest dawka. Istnieją nowoczesne rozwiązania, które oferują możliwość ustawienia protokołów przy skanowaniu CT niskodawkowym, wymaganym do korekcji pochłaniania AC, redukcję dawki o ponad 90% dawki standardowej (dla protokołów dorosłych). Dla skanów WB dla badania PET/CT możliwość pozyskania wartości CTDI-vol (objętościowy wskaźnik dawki tomograficznej dla fantomu = 32 cm) na poziomie max 0,15 mGy przy 80 kV.

AC, redukcję dawki o ponad 90% dawki standardowej (dla protokołów dorosłych). Dla skanów WB dla badania PET/CT możliwość pozyskania wartości CTDI-vol (objętościowy wskaźnik dawki tomograficznej dla fantomu = 32 cm) na poziomie max 0,15 mGy przy 80 kV.

IV.16	Niskodawkowe protokoły akwizycyjne służące do uzyskania obrazów do korekcji pochłaniania dla skanów PET.	Podać	Parametr oceniany  CT niskodawkowe, wymagane do korekcji pochłaniania AC, z możliwością uzyskania nawet ponad 90% redukcji dawki standardowej (dla protokołów dorosłych). Dla skanów WB dla badania PET/CT możliwość pozyskania wartości CTDI-vol (objętościowy wskaźnik dawki tomograficznej dla fantomu = 32 cm) na poziomie max 0,15 mGy przy 80 kV.
-------	--	-------	---

			TAK - 5 pkt
			NIE - 0 pkt

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 83**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. V.15.**

Integracja aparatu PET/CT i stacji przetwarzania danych z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS Conquest DICOM i serwerem BareOS oraz wszelkie licencje wymagane do integracji i skonfigurowania zarówno po stronie oferowanego urządzenia jak i po stronie systemu PACS.

Czy Zamawiający potwierdza, że integrację z systemem ConQuest i serwerem BareOS może wykonać dowolna firma informatyczna posiadająca odpowiednią wiedzę i kwalifikacje? Jeżeli nie, ze względu np. na konieczność utrzymania gwarancji dot. tego systemu, prosimy o wskazanie nazwy firmy, która za system ten u Zamawiającego odpowiada. Czy wówczas Zamawiający dysponuje jawną dla uczestników postępowania ofertą na integrację z systemem PACS posiadanym przez Zamawiającego, która określałaby równy dla wszystkich oferentów poziom cenowy? Jeżeli nie, to czy w ramach zapewnienia jednolitego podejścia dostawcy integrującego przedmiot zamówienia z systemem PACS może wystąpić o taką ofertę i udostępnić ją w ramach dokumentacji postępowania dla wszystkich zainteresowanych? Zamawiający posiada największą siłę negocjacyjną i może uzyskać dla siebie najbardziej atrakcyjne propozycje finansowe w tej kwestii. Prosimy o opublikowanie takiej oferty jako załącznika do odpowiedzi na niniejsze pytanie

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że integracji może dokonać dowolna firma informatyczna posiadająca odpowiednią wiedzę i kwalifikacje i uprawnienia, pod nadzorem Działu IT Zamawiającego.**

**Pytanie nr 84**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. V.15.**

Integracja aparatu PET/CT i stacji przetwarzania danych z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS Conquest DICOM i serwerem BareOS oraz wszelkie licencje wymagane do integracji i skonfigurowania zarówno po stronie oferowanego urządzenia jak i po stronie systemu PACS.

- Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że na etapie realizacji udostępni niezbędne dane dostępne, w tym hasła do systemu operacyjnego Linux, na którym zainstalowane jest oprogramowanie *Conquest DICOM*. Brak dostępu do tych danych uniemożliwi integrację aparatu PET/CT i stacji przetwarzania z systemem PACS posiadanym przez Zamawiającego.
- Prosimy o doprecyzowanie na jakim poziomie Zamawiający wymaga integracji przedmiotu zamówienia z serwerem BareOS.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że udostępni niezbędne dane dostępne, pod nadzorem Działu IT Zamawiającego. Zamawiający wymaga integracji przedmiotu zamówienia z serwerem BareOS na poziomie wymiany danych zgodnie ze standardem DICOM 3.0.**

**Pytanie nr 85**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p VI.2**

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający będzie wymagał lub wprowadzi dodatkową punktację i przyzna dodatkowe punkty za oprogramowanie umożliwiające:

1.	<p>Oprogramowanie do zarządzania protokołami oferowanego aparatu PET/CT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawa wydajności w zakresie protokołów i wykorzystywanie ich do optymalizacji procesów roboczych, parametry protokołów są wizualizowane dla łatwego przeglądu i śledzenia</li> <li>sprawdzenie, które protokoły uległy zmianie z upływem czasu, oraz identyfikowanie i komentowanie zmian parametrów, w celu wykrycia niespójności w nazewnictwie i parametryzacji,</li> <li>komentowanie protokołów w celu zapisania racjonalnych zmian, informacji dotyczących walidacji lub decyzji o ich udostępnieniu, jak również w celach jakościowych i monitorowania dawki ze szczególnym uwzględnieniem progów referencyjnych,</li> </ul>	TAK/NIE		TAK=10pkt. NIE = 0 pkt.
2.	<p>Oprogramowanie klienckie umożliwiające interaktywny dostęp do konsoli roboczej oferowanego PET/CT w czasie rzeczywistym (zalecane 100 Mbits/s) do danych obrazowych i informacji o badaniu z dowolnego komputera w sieci szpitalnej podczas badania oraz poza siecią za pomocą szyfrowanego połączenia tunelowego. Aplikacja umożliwia pracę w trybie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>podgląd stacji akwizycyjnej PET/CT</li> <li>podgląd oraz przejęcie pełnej kontroli na stanowiskiem roboczym PET/CT i możliwość zdalnej zmiany parametrów</li> </ul>	TAK/NIE		TAK=10pkt. NIE = 0 pkt.
3.	<p>Aplikacja wspomagająca proces zarządzania pracownią MN, posiadająca poniższe funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawienie informacji dotyczących aktualnego wykorzystania PET/CT w zakresie minimum: <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba badań</li> <li>Liczba pacjentów</li> <li>Badania na pacjenta</li> <li>Czas zmiany pacjenta</li> <li>Badania na godzinę</li> <li>Długość badania</li> </ul> </li> <li>wskaźniki KPI mogą być wyświetlane w ujęciu tygodniowym i miesięcznym, pokazując trend działania i wykorzystania aparatów i innych aparatów tego samego producenta co PET/CT</li> <li>aplikacja posiada funkcje udostępnianiami współdzielenia i komentowania obrazów, licencja 50 badań rocznie</li> <li>aplikacja wymaga stałego dostępu do Internetu</li> </ul>	TAK/NIE		TAK=10pkt. NIE = 0 pkt.
4.	<p>Aplikacja zapewniająca szeroki dostęp do danych oddziału MN jak i danych z systemu PACS – umożliwia tworzenie wysoce elastycznych,</p>	TAK/NIE		TAK=10pkt. NIE = 0 pkt.

<p>spersonalizowanych oraz interaktywnych arkuszy (raporty analityczne, pulpity nawigacyjne i wizualizacje danych) przeznaczone zarówno do monitorowania oddziału MN, jak i do dogłębnej analizy w konkretnych przypadkach użycia. Tworzy narzędzia śledzące, aby sprawdzać i raportować postępy w osiąganiu założonych celów. Analizuje i uzyskuje lepszy wgląd w dane liczbowe dotyczące pacjentów oraz zapotrzebowania na badania w priorytetowych przypadkach.</p> <p>Ponadto zapewnia szeroki i wygodny dostęp do danych operacyjnych, łatwe tworzenie własnych wskaźników i wykresów, metodą "przeciągnij i upuść". Śledzenie indywidualnych celów i kluczowych wskaźników wydajności (KPI) za pomocą konfigurowalnych pulpity nawigacyjnych. Tworzenie dostosowanych komunikatów dla kierownictwa</p>			
--	--	--	--

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 86**

**Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ, punkt V.10**

Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie równoważnej do klasyfikacji mRECIST funkcjonalności wyznaczania stanów martwiczych w wyodrębnionej zmianie, udziału części powyżej/poniżej progu HU do całkowitej zmiany (zaawansowana statystyka HU)?

W naszej opinii nie jest to krytyczna funkcjonalność, oferowane oprogramowanie zawiera szereg dalszych nowoczesnych funkcjonalności do raportowania zmian (m.in. Lung-RADS, TNM).

Akceptacja pozwoli na złożenie ważnej oferty

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 87**

**Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ**

Czy Zamawiający rozważy i wprowadzi jako dodatkowy premiovany wymóg funkcjonalność porównywania badań z zastosowaniem metody znacząco obniżającej zmienność SUV wynikłą z wykonywania badań na różnych aparatach PET bądź przy różnych parametrach rekonstrukcji?. Proponowana funkcjonalność znacząco zwiększa dokładność oceny badań porównawczych, zwiększa pewność przy ocenie skuteczności realizowanej terapii.

Prosimy o wprowadzenie wymogu w poniższej postaci.

13.	<p>Możliwość porównywania badań PET:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wykonanych na różnych aparatach,</li> <li>▪ z różnymi parametrami rekonstrukcji,</li> </ul> <p>udokumentowana technologia pozwalająca na ograniczenie</p>	Tak / Nie	<p><b>Parametr oceniany</b></p> <p><b>Tak – 5 pkt.</b></p>	
-----	---	-----------	--	--



	zmienności wyznaczanych wartości SUV poniżej 20%.		<b>Nie – 0 pkt.</b>	
	jednoczesny dostęp dla min. 6 użytkowników			

Akceptacja i wprowadzenie wymogu zwiększy szanse na zakup oprogramowania o najwyższych walorach użytkowych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 88**

**Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ**

Czy Zamawiający rozważy i wprowadzi jako dodatkowy wymóg funkcjonalność oceny badań parametrycznych wprowadzających nową jakość w ocenie badań PET, pozwalającą na zwiększenie dokładności planowania terapii w oparciu o badania PET?

Prosimy o wprowadzenie wymogu w poniższej postaci.

14.	<p>Oprogramowanie do oceny badań parametrycznych PET z użyciem dedykowanego układu wyświetlania (layoutu) Parametric PET, zawierającego obrazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z wskaźnikiem SUV (zsumowanym z wielu serii)</li> <li>z wskaźnikiem szybkości metabolizmu glukozy metabolic glucose rate MRFDG (uzyskanej z Ki)</li> <li>dystrybucji wolumetrycznej radioznacznika wprowadzonego, wychwyconego przez organizm ale niezmetabolizowanego - wyrażonej w % Distribution Volume (DV).</li> </ul> <p>Wyświetlanie obrazów Patlak w jednostkach: ml/min/100ml, mg/min/100ml, umol/min/100ml.</p> <p>Wyświetlanie obrazów aksjalnych, czołowych, zfuzjowanych, rekonstrukcji MIP</p> <p>jednoczesny dostęp dla min. 6 użytkowników</p>	Tak	Bez oceny punktowej	
-----	---	-----	---------------------	--

Akceptacja i wprowadzenie wymogu zwiększy szanse na zakup oprogramowania o najwyższych walorach użytkowych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 89**

**Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ**

Czy Zamawiający rozważy i wprowadzi jako dodatkowy premiowany wymóg funkcjonalności do dokładnej oceny badań CT, pozwalające na znacznie bardziej dokładne wysegmentowanie i raportowanie zmian a tym samym dokładniejsze/efektywniejsze planowanie terapii?

Prosimy o wprowadzenie wymogu w poniższej postaci.

15.	<p>Funkcjonalności dla dokładnej oceny badań onkologicznych CT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• automatyczna segmentacja i prezentacja w 3D zmian w badaniach CT narządów miękkich, w tym w płucach, wątrobie oraz w węzłach chłonnych wraz z automatycznym pomiarem zmiany zgodnie z RECIST 1,1 WHO, i jej objętości</li> <li>• możliwość załadowania i porównania co najmniej 4 badań tego samego pacjenta</li> <li>• klasyfikacja zmian zgodnie z TNM, Lung-RADS</li> <li>• pogłębiona analiza zmian hipo/hiperdensyjnych w badaniach CT narządach miękkich w oparciu o zadane poziomy gęstości HU wraz z wyznaczeniem objętości obszaru hipo/hiperdensyjnego i jego udziału procentowego do całej zmiany (potencjalny wskaźnik martwicy)</li> </ul> <p>jednoczesny dostęp dla min. 3 użytkowników</p>	Tak / Nie	<p><b>Parametr oceniany</b></p> <p><b>Tak – 5 pkt.</b></p> <p><b>Nie – 0 pkt.</b></p>	
-----	--	-----------	---	--

Akceptacja i wprowadzenie wymogu zwiększy szanse na zakup oprogramowania o najwyższych walorach użytkowych.

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

### Pytanie nr 90

#### **Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ**

Czy Zamawiający rozważy i wprowadzi jako dodatkowy wymóg oprogramowanie do multimodalnego konturowania zmian z użyciem serii PET, CT, MR?

Proponowane oprogramowanie pozwoli na znaczne zwiększenie dokładności i precyzji na etapie planowania radioterapii, da znacznie większe możliwości użycia badań z nowego aparatu PET/CT.

Prosimy o wprowadzenie wymogu w poniższej postaci.

16.	<p>Pakiet oprogramowania do multimodalnego konturowania guza i narządów krytycznych.</p> <p>Oprogramowanie umożliwia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ możliwość konturowania w oparciu o badania CT, MR, PET, PET/CT, 4D CT, równoległe na wielu zestawach</li> </ul>	Tak	<p>Bez oceny punktowej</p>	
-----	--	-----	----------------------------	--

	<p>danych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dostępność ręcznych i półautomatycznych narzędzi segmentacji, z możliwością konturowania w dowolnych przekrojach,</li> <li>▪ kopiowanie/wklejanie konturów pomiędzy zestawami danych, co najmniej z MR do CT, z PET do CT a kontur przypisywany jest do tomografii do planowania</li> <li>▪ możliwość konturowania organów wrażliwych, z użyciem funkcji autokonturowania (dla mózgu, serca, płuc, wątroby, nerek, główki kości udowej)</li> <li>▪ fuzja obrazów w oparciu o matrycę prostą oraz deformacyjną</li> <li>▪ możliwość konturowania po odcieniach szarości w badaniach MR oraz po wartościach SUV w badaniach PET</li> <li>▪ propagacja konturu z jednej fazy CT 4D do innych faz oddechowych</li> <li>▪ propagacja struktur pomiędzy badaniami z wykorzystaniem rejestracji deformacyjnej</li> <li>▪ tworzenie punktów referencyjnych</li> <li>▪ wyświetlanie dawek terapeutycznych</li> </ul> <p>jednoczesny dostęp dla min. 2 użytkowników</p>			
--	--	--	--	--

Akceptacja i wprowadzenie wymogu zwiększy szanse na zakup oprogramowania o najwyższych walorach użytkowych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 91**

**Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ**

Czy Zamawiający rozważy i wprowadzi jako dodatkowy premiowany wymóg oprogramowanie do automatycznego konturowania zmian z użyciem badań CT?

Proponowane oprogramowanie pozwoli na znaczne zwiększenie dokładności i precyzji na etapie planowania radioterapii.

Oprogramowanie bazuje na algorytmach sztucznej inteligencji AI, opracowanych pod nadzorem ekspertów medycznych w oparciu o zweryfikowane dane medyczne z renomowanych ośrodków medycznych.

Prosimy o wprowadzenie wymogu w poniższej postaci.

17.	<p>Oprogramowanie do automatycznego konturowania obszarów/organów ryzyka.</p> <p>Oprogramowanie w sposób automatyczny, bez konieczności ręcznego otwierania badań, przetwarza w tle badania CT na potrzeby planowania procesu radioterapii, dokonuje</p>	Tak / Nie	<p><b>Parametr oceniany</b></p> <p><b>Tak – 20 pkt.</b></p> <p><b>Nie – 0 pkt.</b></p>	
-----	--	-----------	--	--

	<p>konturowania obszarów, zapisuje je w seriach wynikowych DICOM w archiwum PACS.</p> <p>Automatyczne konturowanie obejmujące min. poniższy zakres obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• głowa/szyja: mózg, pień mózgu, gałki oczne, krtań, usta, żuchwa, nerwy wzrokowe, jama ustna, ślinianki przyuszne, gruczoły podżuchwowe,</li> <li>• klatka piersiowa: sploty ramienne, przełyk, piersi, płuca, płaty, żebra, mostek</li> <li>• serce: komory, przedsionki, całe serce</li> <li>• jama brzuszna: nerki, wątroba, śledziona</li> <li>• miednica: pęcherz moczowy, węzły chłonne, prostata, odbył, pęcherzyki nasienne</li> <li>• ciało: szkielet, rdzeń kręgowy</li> </ul>			
--	---	--	--	--

Akceptacja i wprowadzenie wymogu zwiększy szanse na zakup oprogramowania o najwyższych walorach użytkowych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 92**

**Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ**

Czy Zamawiający rozważy i wprowadzi jako dodatkowy premiowany wymóg funkcjonalność do automatycznego różnicowania zmian?

Proponowana funkcjonalność pozwoli na znacznie łatwiejszą ocenę/identyfikację zmian nowotworowych a w szczególności łatwiejsze i szybsze użycie badań PET/CT przy planowaniu/monitorowaniu terapii.

Oprogramowanie bazuje na algorytmach sztucznej inteligencji AI, opracowanych pod nadzorem ekspertów medycznych w oparciu o zweryfikowane dane medyczne z renomowanych ośrodków medycznych. Prosimy o wprowadzenie wymogu w poniższej postaci.

18.	<p>Oprogramowanie do automatycznego różnicowania zmian fizjologicznych od nefizjologicznych.</p> <p>Oprogramowanie używa rezultatów automatycznego wyszukania zmian jednego i wielu ognisk, automatycznie zaznaczając kolorem ogniska które mogą być użyte do wyliczenia parametrów MTV/TLG pozwalających na ocenę obciążenia guzem.</p> <p>Algorytm stosujący najnowszej generacji algorytmy AI</p>	Tak / Nie	<p><b>Parametr oceniany</b></p> <p><b>Tak – 10 pkt.</b> <b>Nie – 0 pkt.</b></p>	
-----	--	-----------	---	--

	jednoczesny dostęp dla min. 4 użytkowników			
--	--	--	--	--

Akceptacja i wprowadzenie wymogu zwiększy szanse na zakup oprogramowania o najwyższych walorach użytkowych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 93**

**Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ**

Czy Zamawiający rozważy i wprowadzi jako dodatkowy wymóg funkcjonalność oceny badań neurologicznych PET/CT?

Proponowana funkcjonalność pozwoli na rozszerzonej możliwości oceny badań neurologicznych (m.in. guzów mózgu) a w szczególności znaczne rozszerzenie możliwości użycia badań Neuro PET/CT przy planowaniu/monitorowaniu terapii.

Prosimy o wprowadzenie wymogu w poniższej postaci.

19.	<p>Pakiet neurologiczny do analizy badań PET:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bazy danych FDG,</li> <li>• wyświetlanie i kwantyfikacja badań PET mózgu,</li> <li>• tworzenie obrazów mózgu w 3D</li> <li>• możliwość porównywania badania PET z bazą danych wraz z możliwością fuzji z badaniem MR</li> <li>• automatyczna fuzja z anatomicznymi obrazami CT i MR</li> <li>• powtarzalna wizualna ocena skanów mózgu z wykorzystaniem FDOPA,</li> <li>• kwantyfikacja stosunku lewa/prawa strona i stosunku prążkowiec do tła</li> </ul> <p>jednoczesny dostęp dla min. 2 użytkowników</p>	Tak	Bez oceny punktowej	
-----	---	-----	---------------------	--

Akceptacja i wprowadzenie wymogu zwiększy szanse na zakup oprogramowania o najwyższych walorach użytkowych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 94**

**Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ, zakresu: V. SYSTEM OPRACOWYWANIA BADAŃ, punkt V.4**

Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie systemu wyposażonego w 6 licencji dla oceny badań onkologicznych PET oraz 6 licencji do oceny badań onkologicznych SPECT/CT, wraz z serwerem sprzętowym pozwalającym na jednoczesną pracę dla ok. 15 użytkowników?

Proponowane ilości bazują na analogicznych postępowaniach oraz doświadczeniach naszej firmy we wdrażaniu serwerów aplikacyjnych dla ośrodków posiadających 2 aparaty PET/CT oraz aparaty SPECT/CT (m.in. CO Bydgoszcz, ŚCO Kielce).

Zastosowane pływające licencje pozwalają na instalację oprogramowania na dowolnej ilości stanowisk, mogą być używane odrębnie (rozłącznie).

Akceptacja pozwoli na złożenie optymalnej cenowo oferty.

### Odpowiedź:

**Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie serwerowe (w zakresie rozbudowy posiadanego przez Zamawiającego serwera lub w zakresie nowej platformy serwerowej), które umożliwi równoczesną pracę na dziesięciu stanowiskach lekarskich w celu opracowania badań konwencjonalnej medycyny nuklearnej oraz które umożliwi równoczesną pracę na dziesięciu stanowiskach lekarskich w celu opracowania badań PET/CT.**

### Pytanie nr 95

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż oczekuje dostawy samego aparatu PET CT w terminie do 24.11.2023. , natomiast pozostałych elementów wyposażenia opisanych w Załączniku nr 2 do SIWZ PN-177/23/ZS/MZ w terminie późniejszym tj. zgodnym z rozdziałem VI. Pkt.3. SWZ do 30.03.2024.

### Odpowiedź:

**Zamawiający potwierdza.**

### Pytanie nr 96

#### **Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. VII.8**

Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji do 24 godzin od zgłoszenia w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

### Odpowiedź:

**Załącznik nr 2 do SWZ; Część VII Gwarancja i serwis: Pkt 8 otrzymuje brzmienie: "Czas reakcji serwisu w przypadku awarii - rozumiany jako: czas podjęcia działań od momentu zgłoszenia awarii przez Użytkownika do chwili zdalnej naprawy z siedziby Wykonawcy lub przybycia do siedziby Zamawiającego inżyniera serwisowego. Termin reakcji serwisu w przypadku awarii nie może być dłuższy niż 24 godziny".**

### Pytanie nr 97

#### **Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. VII.9 oraz Załącznika nr 8 do SWZ § 4 p. h)**

Czy Zamawiający zaakceptuje termin zakończenia naprawy wynoszący 3 dni robocze, jeżeli do naprawy nie jest wymagany zakup części zamiennych za granicą i 10 dni roboczych, jeżeli do naprawy konieczny jest zakup części zamiennych za granicą. Dni robocze to dni pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

### Odpowiedź:

**Zamawiający akceptuje termin zakończenia naprawy wynoszący 3 dni robocze, jeżeli do naprawy nie jest wymagany zakup części zamiennych za granicą i 10 dni roboczych, jeżeli do naprawy**

**konieczny jest zakup części zamiennych za granicą. Dni robocze to dni pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy**

**Pytanie nr 98**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. VII.10**

Prosimy o dopuszczenie kontaktu z infolinią serwisową

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 99**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. VII.12**

Prosimy o usunięcie ww. punktu

**Odpowiedź:**

**Załącznik nr 2 do SWZ; Część VII Gwarancja i serwis: Pkt. 8 otrzymuje brzmienie: "Czas reakcji\* serwisu gwarancyjnego z uwzględnieniem zdalnej diagnozy nie dłuższy niż 24 godziny od chwili zgłoszenia awarii w dzień roboczy, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy".**

**Pytanie nr 100**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. VII.18**

Czy Zamawiający potwierdza, że dotyczy to tylko aktualizacji w ramach dostarczonej konfiguracji?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że zobowiązanie do aktualizacji oprogramowania objęte przedmiotem niniejszego postępowania dotyczy wyłącznie aktualizacji dostarczonego oprogramowania – w miarę ich udostępniania przez producenta i w zakresie przez niego wymaganym oraz dodatkowo, że zobowiązanie to będzie realizowane przez wykonawcę wyłącznie w okresie gwarancji, po czym wygasa. Wygaśnięcie zobowiązania nie dotyczy wszelkich aktualizacji oprogramowania i systemu zalecanych przez producenta, a związanych z bezpieczeństwem pracy, pacjenta i personelu.**

**Pytanie nr 101**

**Dotyczy Załącznika nr 2 zestawienie parametrów/ specyfikacja techniczna p. VII. 21**

Prosimy o doprecyzowanie:

*"Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.*

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC

z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują

wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją."

### Odpowiedź:

**W pkt. VII 2 Załącznika nr 2 Zamawiający dodaje zapis:**

**"Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu IT, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych"**

### Pytanie nr 102

#### **Dotyczy Zapisów ROZDZIAŁU XV P. 1 3) SWZ**

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy/Podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego aparatu PET-CT?

### Odpowiedź:

**Zamawiający dopuszcza oświadczenie producenta lub podmiotu posiadającego pisemna autoryzację producenta.**

### Pytanie nr 103

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostawę aparatu do magazynu Oferenta, w przypadku gdyby pomieszczenia instalacji aparatu nie były gotowe do daty dostawy? Jeżeli nie, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pomieszczeniami magazynowymi do przechowania aparatu od momentu dostawy, do momentu jego instalacji we właściwej pracowni.

### Odpowiedź:

**Zamawiający wyraża zgodę na dostawę aparatu do magazynu Oferenta, w przypadku gdyby pomieszczenia instalacji aparatu nie były gotowe do daty dostawy. Koszt magazynowania oferent jest zobowiązany ująć w cenie oferty.**

### Pytanie nr 104

#### **Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ §16**

Czy zamawiający potwierdza, że oczekuje wystawienia 3 odrębnych faktur, odpowiednio na zakres :

1. aparatu PET/CT po podpisaniu protokołu dostawy i odbioru Aparatury



2. dostawę, demontaż i utylizację starego aparatu, wykonanie projektu budowlano[1]technicznego i robót budowlanych, po podpisaniu bez uwag protokołów, o których mowa w umowie w § 2 ust. 6 lit. a)-d)
3. szkolenia, na podstawie protokołu z przeprowadzonego szkolenia

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza**

**Pytanie nr 105**

**Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ §23 UST 5.**

Prosimy o dodanie ust. 5 w brzmieniu:

*„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”*

Uzasadnienie

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostaje zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 106**

Czy Zamawiający wymaga UPSa tylko pod zasilanie aparatu PET, a agregat wody lodowej dla aparatu będzie zasilany z linii rezerwowanej szpitala?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SWZ dotyczy to również podtrzymywania napięcia zasilania w jednostce chłodzenia do aparatu PET/CT w celu bezpiecznego zakończenia badania na minimum 15 minut.**

**Pytanie nr 107**

Zamówienie określa dokładnie obszar podlegający prowadzeniu prac natomiast urządzenie PET CT wymaga jeszcze pomieszczenia technicznego; czy węzeł wody lodowej można zlokalizować w przyległym pomieszczeniu za pracownią PET (lub jak określa PFU BUNKREM)? Jeśli tak to czy to pomieszczenie należy wyremontować podobnie jak pozostałe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość wykorzystania pomieszczenia za pracownią PET jako pomieszczenia technicznego. W pomieszczeniu należy odświeżyć powłoki malarskie po zakończonych pracach montażowych

**Pytanie nr 108**

Czy Zamawiający przewiduje w ramach zamówienia prace na korytarzu lub w pomieszczeniach przyległych ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza w zakresie niezbędnym do instalacji i uruchomienia aparatu PET/CT (patrz pytanie nr 107) oraz w zakresie odświeżenia powłok malarskich pomieszczeń przyległych po wymianie stolarki drzwiowej. Zakres opracowania został uwzględniony na rysunkach stanowiących załącznik do PFU wraz z odpowiedzią na pyt. 107.

**Pytanie nr 109**

Zamawiający przewiduje przedstawienie pełnej dokumentacji technicznej, czy w ramach projektu konstrukcyjnego wystarczy opinia techniczna uprawnionego konstruktora ze względu na to że urządzenie będzie wymienne na urządzenie o podobnej masie i zapewne posadowione będzie w tym samym miejscu ? Oczywiście jeśli parametry techniczne miałyby odbiegać i sam konstruktor stwierdzi że wymagane jest wzmocnienie to projekt techniczny będzie konieczny i absolutnie go dostarczymy

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje przedstawienie pełnej dokumentacji technicznej w ramach projektu konstrukcyjnego o ile zajdzie taka konieczność wynikająca z opinii uprawnionego konstruktora

**Pytanie nr 110**

Prosimy o informację na temat demontażu urządzenia/urządzeń (PET CT i urządzenia medyczne) - czy ma to być demontaż nieniszczący, z relokacją (jeśli tak to gdzie) czy też niszczący z przekazaniem karty odpadu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga przekazania protokołu demontażu i utylizacji (karty odpadu) zdemontowanego aparatu PET/CT zgodnie z zapisami w Załączniku nr 8 do SWZ, PN-177/23/ZS/MZ Umowa § 9 w pkt. 7.2.

**Pytanie nr 111**

W związku z tym że Zamawiający nie przewiduje wymiany centrali wentylacyjnej prosimy o przekazanie danych technicznych lub protokołu z pomiaru wentylacji (ilość wymian powietrza) oraz projekt techniczny lub inwentaryzację wentylacji

**Odpowiedź:**

Wykonawca jest zobowiązany do samodzielnego wykonania wszelkich wymaganych pomiarów, a w przypadku braku uzyskania zakładanych wyników należy dokonać wymiany centrali wentylacyjnej.

**Pytanie nr 112**

W związku z tym, że projekt podlega zatwierdzeniu przez PAA nie ma wymogu i potrzeby uzgadniania projektu z sanepidem, czy Zamawiający wymaga dodatkowego uzgodnienia?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ, vide: Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ ZESTAWIENIE PARAMETRÓW/SPECYFIKACJA TECHNICZNA XI. Pkt. 10 i 11

**Pytanie nr 113**

Prosimy o przekazanie dotychczasowego projektu osłon stałych lub informację jakie przegrody z jaką osłonnością przed promieniowaniem istnieją w tej pracowni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w załączeniu przekazuje "Projekt techniczny osłon radiologicznych przeznaczonych dla skanera PET/CT..."

**Pytanie nr 114**

W ramach montażu urządzeń w zakresie budowlanym (np agregat wody lodowej, klimatyzatory, urządzenia elektryczne) inne niż sprzęt medyczny czy Zamawiający zezwoli na czas gwarancji taki jaki dają producenci/dystrybutorzy urządzeń zgodnie z ich kartami produktowymi?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na okres gwarancji inny niż wskazany w warunkach SWZ.

**Pytanie nr 115**

W opisie zamówienia jest wskazany demontaż ścianki w pomieszczeniu sterowni- prosimy o wskazanie która ściana podlega rozbiórce i ponownemu montażowi

**Odpowiedź:**

Demontaż ścianki został wskazany w PFU jako jedno z możliwych zakresów prac, który może wynikać z dokumentacji projektowej sporządzanej przez Wykonawcę i tylko wówczas powinien zostać wykonany.

**Pytanie nr 116**

Zamawiający wskazuje frezowanie ścian pod ewentualnie nowe osłony radiologiczne, pytanie czy Zamawiający zgodzi się na dodatkowe warstwy wykończeniowe z blachą ołowianą na ewentualne dosłonięcie ?

**Odpowiedź:**

Frezowanie ścian zostało wskazane w PFU jako jedno z możliwych zakresów prac, który może wynikać z dokumentacji projektowej sporządzanej przez Wykonawcę i tylko wówczas powinien zostać wykonany.

**Pytanie nr 117**

Prosimy o uszczegółowienie jakiej wykładziny ściennej życzy sobie Zamawiający w pomieszczeniu PET CT i jakie wykończenie ścian w sterowni

**Odpowiedź:**

Wykładziny ścienne typu Tarkett lub równoważne. Tapety z włókna szklanego i malowane o splocie uzgodnionym z Zamawiającym

**Pytanie nr 118**

Część elektryczna : czy Zamawiający zezwoli na pomiary impedancji linii zasilającej PET CT i w przypadku wystarczających parametrów linii zasilającej można ją pozostawić i zasilić nowe urządzenie ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga wymiany linii zasilającej urządzenie.**

**Pytanie nr 119**

Prosimy o uszczegółowienie wymagań co do instalacji teleinformatycznej, ile gniazd i gdzie oraz o wskazanie włączenia się z nowymi liniami

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga liczby gniazd wynikającej z przyjętej technologii, co szczegółowo zostanie uzgodnione na etapie sporządzania dokumentacji projektowej**

**Pytanie nr 120**

Czy Zamawiający przewiduje konieczność jakichkolwiek prac w serwerowni/miejscu włączenia się z nowymi instalacjami teletechnicznymi ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przewiduje takich prac, o ile nie wynikną one z zakresu dokumentacji projektowej.**

**Pytanie nr 121**

Prosimy o potwierdzenie że zamówienie nie przewiduje ingerencji/przebudowy/ rozbudowy instalacji ppoż (SAP, DSO itp) jeśli tak to prosimy o przekazanie danych firmy która obsługuje ten obiekt w celu uzyskania oferty handlowej na ten zakres prac (uprawnienie do ingerencji ma firma prowadząca bieżący nadzór)

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przewiduje takich prac, o ile nie wynikną one z zakresu dokumentacji projektowej.**

**Pytanie nr 122**

Prosimy o wykaz mebli jakich oczekuje Zamawiający do wyposażenia pracowni oraz materiału z jakiego mają być wykonane

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SWZ. Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ ZESTAWIENIE PARAMETRÓW/ SPECYFIKACJA TECHNICZNA VI. Pkt. 11 oraz II. Pkt. 9.**

- 1. Konsola/biurko operatora aparatu dla stacji akwizycyjnej PET/CT i elementów systemu instalowanych w sterowni;**
- 2. Szafa na fantomy i komplet podpór oraz unieruchomień pacjenta (pod głowę, dla rąk uniesionych za głowę, pod ramiona, pod kolana, inne elementy unieruchamiające pacjenta) oraz wymienny materac na paletę diagnostyczną;**
- 3. Szafa na wyposażenie stosowane w badaniach do planowania leczenia (zestaw unieruchomień do pozycjonowania pacjenta);**
- 4. Uchwyt (lub równorzędne rozwiązanie) do przechowywania płaskiej palety stołu przeznaczony do planowania radioterapii;**

**Rozmiar i kolorystyka do uzgodnienia z bezpośrednim Użytkownikiem po wyborze Wykonawcy (meble pod wymiar w opcji dostosowanej do wyposażenia zaoferowanego systemu PET/CT, o jakości nie gorszej jak meble zainstalowane w drugiej Pracowni PET/CT u Zamawiającego)**

**Pytanie nr 123**

Dot. PFU Zakres Etap I:

„projekt wszelkich niezbędnych osłon przed promieniowaniem jonizującym wraz z jego zatwierdzeniem przez Państwową Agencję Atomistyki;”

Zwracamy uwagę że PAA nie odpowiada za opiniowanie projektu osłon stałych. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy aparat PET-CT będzie wykorzystywany do celów diagnostyki obrazowej?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SWZ. Załącznik nr 2 do SWZ PN-177/23/ZS/MZ ZESTAWIENIE PARAMETRÓW/ SPECYFIKACJA TECHNICZNA XI. Pkt. 10 i 11**

**Pytanie nr 124**

Dot. PFU Zakres Etap I:

„Zamawiający wymaga uzyskania decyzji udzielającej pozwolenia na roboty budowlane w przypadku zaistnienia konieczności jej uzyskania. „

Czy Zamawiający udostępni pomieszczenie za obecnym pomieszczeniem pracowni PET-CT na cel pomieszczenia technicznego aparatu PET-CT wraz z posadowieniem UPSa?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 107**

ZASTĘPCA KIEROWNIKA  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
  
Wioletta Dmowska



